

## OBSERVATORIO DE POLÍTICA INTERNACIONAL

*Catar: las consecuencias de querer modificar el statu quo en Medio Oriente.*

Agosto 2017

Joaquín Bernardis<sup>1</sup>

### **Introducción.**

El día 5 de junio, un conjunto de países árabes, liderados por Arabia Saudita e integrados por Bahréin, los Emiratos Árabes Unidos, Libia y Maldivas, decidieron cortar relaciones diplomáticas con Catar. La decisión fue argumentada con la financiación dada por Catar a distintas organizaciones consideradas terroristas, entre las que se encuentran el Estado Islámico, Al Qaeda y los Hermanos Musulmanes.

El presente artículo tiene como objetivo principal considerar las causas del aislamiento de Catar y sus implicancias de cara al futuro. Con el fin de facilitar la comprensión del conflicto, la primer parte del informe se encargará de describir la política exterior de Catar según su poder duro y blando. Luego se detallará las posturas de Irán, Rusia, Turquía y los Estados Unidos. Por último, se concluirá con el posible escenario a futuro producto de la crisis diplomática.

### **Política exterior de Catar.**

En primer lugar es necesario comprender la ubicación geográfica de Catar. Estar entre los dos países que se disputan la hegemonía en Medio Oriente, es entendido por parte de los qataríes como un factor que afecta su supervivencia de cara al futuro, teniendo como precedente el conflicto entre Kuwait e Irak.

A partir de esa hipótesis, Qatar buscó diferenciarse tanto de Arabia Saudita como de Irán utilizando el poder duro y el poder blando. También puede remarcarse que Catar buscó reducir la corriente wahabista<sup>2</sup>, ya que era entendida como otra forma de dependencia de Arabia Saudita.

En segundo lugar, puede citarse el hecho de ofrecer a los Estados Unidos una oferta imposible de rechazar: una base militar en Catar. Desde el punto de vista estratégico, y

---

<sup>1</sup> Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. Miembro del Observatorio de Política Internacional de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Católica de Santa Fe.

<sup>2</sup> El wahabismo consiste en el movimiento político que tuvo origen en Arabia Saudita, por parte del imán Muhammad ibn Abd al-Wahhab. Para mejorar la comprensión del wahabismo recomiendo leer el artículo de la BBC Mundo: "¿Qué es el wahabismo, el 'padre ideológico' de Estado Islámico?".

según los estadistas cataríes, impediría una invasión por parte de cualquier país extranjero.

Uno de los argumentos utilizados por parte de los Estados que integran el Consejo de Cooperación del Golfo, es que Catar financia grupos considerados terroristas. Utilizo la palabra considerado ya que, por ejemplo Turquía, no juzga al grupo Hamas o los Hermanos Musulmanes como tales. La financiación catarí en parte es cierta, debido a la transferencia de fondos<sup>3</sup> a distintas agrupaciones que combaten al gobierno sirio.

Cuando se produjo la Primavera Árabe en 2011, se produjeron dos posturas claras en Medio Oriente. Arabia Saudita tomó partido a favor de los gobiernos depuestos sunitas o bien de aquellos que corrían serios riesgos de abandonar el poder, y Catar que fomentó a los grupos rebeldes.

Arabia Saudita, a modo de ejemplo, dio asilo a Ben Ali (presidente que había renunciado a su cargo en Túnez) y Saleh<sup>4</sup>. Catar, tomó distancia de todos los estados árabes, ya que juzgan a los rebeldes, principalmente a los Hermanos Musulmanes, como terroristas y capaces de alterar el statu quo en la región. Es aquí cuando Qatar comienza a financiar a los distintos partidos políticos que están ligados a los Hermanos Musulmanes. Al ser derrocado Morsi<sup>5</sup> en Egipto, Arabia Saudita se posicionó a favor de al-Sisi, mientras que Qatar criticó la situación egipcia.

En tanto su poder blando, el dinero disponible por parte de los beneficios obtenidos a través de sus recursos naturales, permitió que se construyan grandes obras, financien proyectos o ser sedes de grandes encuentros internacionales. Como objetivo principal, Catar quiere dar una imagen positiva a Occidente. Tal impresión busca reflejar a Doha como el ejemplo de eficiencia y desarrollo económico/infraestructural en Medio Oriente. Su proyecto de poder blando se plasma, por ejemplo, a través del Mundial de Fútbol que se organizará en Catar en el año 2022. Todas las miradas estarán puestas en ellos.<sup>6</sup>

### **Rusia, Irán, Turquía y Estados Unidos: sus intereses en juego.**

Otro factor que exacerbó la situación en Medio Oriente, fue el “supuesto” pedido del emir al-Thani para reducir la oposición a Irán. Independientemente de su veracidad (punto que explicaré a continuación) y las diferencias religiosas, Catar está fortaleciendo los lazos

---

<sup>3</sup> Un ejemplo es a través de la O.N.G. Sheikh Eid Bin Mohammad Al Thani Charitable Association.

<sup>4</sup> Fue presidente de Yemen durante la Primavera Árabe.

<sup>5</sup> Morsi fue electo a través del voto de los ciudadanos egipcios, pero luego fue derrocado por al-Sisi.

<sup>6</sup> No sólo organizar el mundial, también empresas cuyos dueños son cataríes se establecieron como sponsors de grandes equipos de fútbol, o bien sus dueños. Por ejemplo cuando Qatar Airways fue sponsor principal de F.C. Barcelona o Etihad del Manchester City.

económicos con Teherán. Dicho argumento se encuentra respaldado con las reservas de gas natural del Golfo Pérsico. Previamente se realizó a través de negociaciones la división de las reservas de gas natural. Además, como respuesta al bloqueo Irán está ayudando a Catar a través de la exportación de toneladas de comida.

Vladimir Putin declaró que su voluntad es ver a Rusia como la mayor productora de gas natural en el mundo. Incluso se especuló acerca del uso de hackers rusos para crear “falsas declaraciones” del emir de Catar e iniciar así la tensión con Arabia Saudita. Se puede agregar que los diplomáticos rusos, indirectamente guiñaron el ojo a Riad, al decir que “hace 14 años declararon como organización terrorista a los Hermanos Musulmanes”<sup>7</sup>. Sin embargo, a Moscú le es conveniente mantener relaciones lo más cordiales posibles con ambos bandos. Ésta hipótesis se materializó con Dmitri Peskov, el secretario de prensa de Putin, donde llama al diálogo pacífico entre las partes en conflicto. Pese a que las relaciones entre Arabia Saudita y Turquía gozan de buena salud, Ankara decidió alinearse con Catar. Entre sus posibles causas se encuentra aumentar la influencia en la región con el fin de contrarrestar su aislamiento producto del rasgo autoritario del gobierno turco. Ankara cuenta con una base militar en Catar, la cual aumentó sus soldados luego del inicio de las tensiones con los países árabes contrarios a Doha. Como resultado desde el conflicto, Turquía aumentó las exportaciones hacia Catar y los lazos que unen a ambos países se reafirmaron. En una reunión con el emir de Catar en el año 2014, Erdogan dijo que junto con los cataríes se encargarían de defender a los pueblos oprimidos.

Con la visita de Trump a Medio Oriente, y que luego se hayan producido los acontecimientos relatados, se deduce su voluntad con respecto a la región: Arabia Saudita permanece como líder hegemónico en Medio Oriente, mientras los demás países se encuentran en el equilibrio de poder. Frente a esta hipótesis, se puede justificar el visto bueno de Trump para sancionar a Doha por su política exterior autónoma y el acercamiento a Irán<sup>8</sup>.

Por otro lado, la mayor base militar de Estados Unidos se encuentra en Catar. A la administración norteamericana le da mayor seguridad que Catar se mantenga como aliado indiscutible de Arabia Saudita y por ende de EE UU, para evitar la intromisión de cualquier potencia en el golfo. Si Catar hubiese ganado autonomía, la hegemonía estadounidense en Medio Oriente se vería afectada negativamente. La oportunidad de

---

<sup>7</sup> Toumi, Habib. “Riyadh Agreement key to resolving Qatar crisis: Russia”. Gulf, Qatar.

<sup>8</sup> Con la administración de Obama la tensión entre los Estados Unidos e Irán disminuyó. Cuando Trump asumió el cargo de presidente, decidió romper el tratado de no proliferación firmado con Irán.

obtener dinero por parte de los qataríes, desde mi opinión es buscada por Estados Unidos a través del apoyo a Arabia Saudita y su bloqueo para la compra de armamento estadounidense por parte de Catar. Para facilitar la comprensión del conflicto, se presenta el siguiente esquema:

Países pro statu quo	Países que abogan por un nuevo orden en la región <sup>9</sup>	Países que negocian con ambos bandos	Actores neutrales
Arabia Saudita	Catar	Estados Unidos	Kuwait
Emiratos Árabes Unidos	Irán	Rusia	Omán <sup>10</sup>
Egipto	Turquía		

Fuente: elaboración propia

### **Conclusión.**

Catar percibió que su supervivencia se pondría en peligro por tener al país hegemón (término utilizado dentro de la teoría de la estabilidad hegemónica de Robert Keohane) dentro de sus propios aliados, y con las desventajas económicas y militares frente a Arabia Saudita. Es claro cómo funcionó en este caso el objetivo de sobrevivir, al reconocer que quien hoy es tu aliado, mañana puede ser tu enemigo si su interés nacional se ve afectado. Además, no sólo buscó garantizar su supervivencia, también Doha tuvo como objetivo expandir su influencia en la región.

Claramente lo sucedido implica que Catar quiso alterar el equilibrio de poder en Medio Oriente. Al aumentar principalmente su poder económico y financiar grupos considerados terroristas, provocó que los países de la región tomen medidas de castigo hacia Catar. Por un lado los Estados Unidos, con el viaje de Trump a Arabia Saudita, dió luz verde a que se corten las relaciones diplomáticas con el estado catarí y financió la compra de armamento para el ejército saudí. Sin embargo, luego estableció contactos con Catar y decidió venderles armas. Rusia, por otro lado, aprovechó el momento para mejorar su

<sup>9</sup> Al hablar de un nuevo orden en la región, me refiero a la categorización empleada por Alberto Priego en la cual establece que Turquía y Catar buscaban cambiar los principios del wahabismo para aplicar los defendidos por los Hermanos Musulmanes.

<sup>10</sup> Pese a su neutralidad, Omán actualmente presta su puerto a Catar.

posición internacional en el comercio de gas natural. La Unión Europea puede decirse que fue el único quién reaccionó fuera de la región a favor de Catar<sup>11</sup>.

Difícilmente se produzca una guerra entre los países en conflicto. Hasta el momento cada actor obró con prudencia y las amenazas fueron retóricas. En vistas al futuro, seguramente Catar se verá impedido de continuar con su política exterior porque los movimientos que apoyó en cada país árabe fracasaron o no tuvieron el éxito esperado.

Pese a la competencia directa entre Catar y Rusia por ser el país con mayor explotación de gas natural, debido a la crisis de Crimea y la consecuente disminución de las inversiones en Rusia, los inversores de Catar vieron una nueva oportunidad para expandir el mercado.

Catar fracasó en convertirse una tercera alternativa a los clásicos liderazgos en la región. Sin embargo habrá que observar cómo avanza la relación bilateral entre Turquía y Doha, ya que ambos países podrían constituir un tercer eje de poder en Medio Oriente frente a Irán y Arabia Saudita.

#### **Fuentes.**

Regencia, Ted. "Qatar-Gulf rift: The Iran factor" Al Jazeera, Features. 05/06/2017

BBC Mundo. "Demasiado independiente: el complejo ajedrez geopolítico detrás de la ruptura de relaciones diplomáticas de Arabia Saudita y otros países con Qatar" 05/06/2017 <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40161182>

BBC Mundo. "¿Por qué están vinculando a Rusia con la crisis diplomática de Qatar con sus vecinos?". Internacional. 08/06/2017 <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40204128>

BBC Mundo. "¿Qué es el wahabismo, el "padre ideológico" de Estado Islámico?". 17/12/2015

[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151215\\_wahabismo\\_arabia\\_saudita\\_estado\\_islamico\\_men](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151215_wahabismo_arabia_saudita_estado_islamico_men)

BBC Mundo. "Gas natural, rascacielos y mucha ambición: Qatar, el pequeño emirato cuya política exterior está sacudiendo el golfo Pérsico" 06/06/2017

Girit, Selin. "Why is Turkey standing up for Qatar?" BBC News Middle East. 14/06/2017 <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-40262713>

---

<sup>11</sup> Francia presentó una postura más conciliadora, mientras que Alemania, a través del Ministro de Asuntos Exteriores felicitó la reacción pacífica del gobierno catari.

Priego, Alberto. "La crisis del islamismo y sus repercusiones para la estabilidad del Golfo Pérsico". IEEE, 2017.

Priego, Alberto. "Las Primaveras Árabes: la influencia de Catar y sus relaciones con los estados del Golfo". Revista UNISCI. 2015

RPP Noticias. "¿Qué países están a favor y en contra de Qatar?". Medio Oriente. 22/06/2017. <http://rpp.pe/mundo/medio-oriente/crisis-arabe-que-paises-estan-a-favor-y-en-contra-de-qatar-noticia-1059438>

Toumi, Habib. "Riyadh Agreement key to resolving Qatar crisis: Russia". Gulf, Qatar. 20/06/2017

Vzglyad. "¿Qué gana Rusia con el bloqueo a Catar? Sputnik News. 06/06/2017 <https://mundo.sputniknews.com/prensa/201706061069734684-rusia-crisis-catar/>

Yégorov, Oleg. "Catar vs. Arabia Saudí: ¿cuál es la postura de Rusia?".Internacional, Russia Behind The Headlines 06/06/2017. [https://es.rbth.com/internacional/2017/06/06/catar-vs-arabia-saudi-cual-es-la-postura-de-rusia\\_777675](https://es.rbth.com/internacional/2017/06/06/catar-vs-arabia-saudi-cual-es-la-postura-de-rusia_777675)