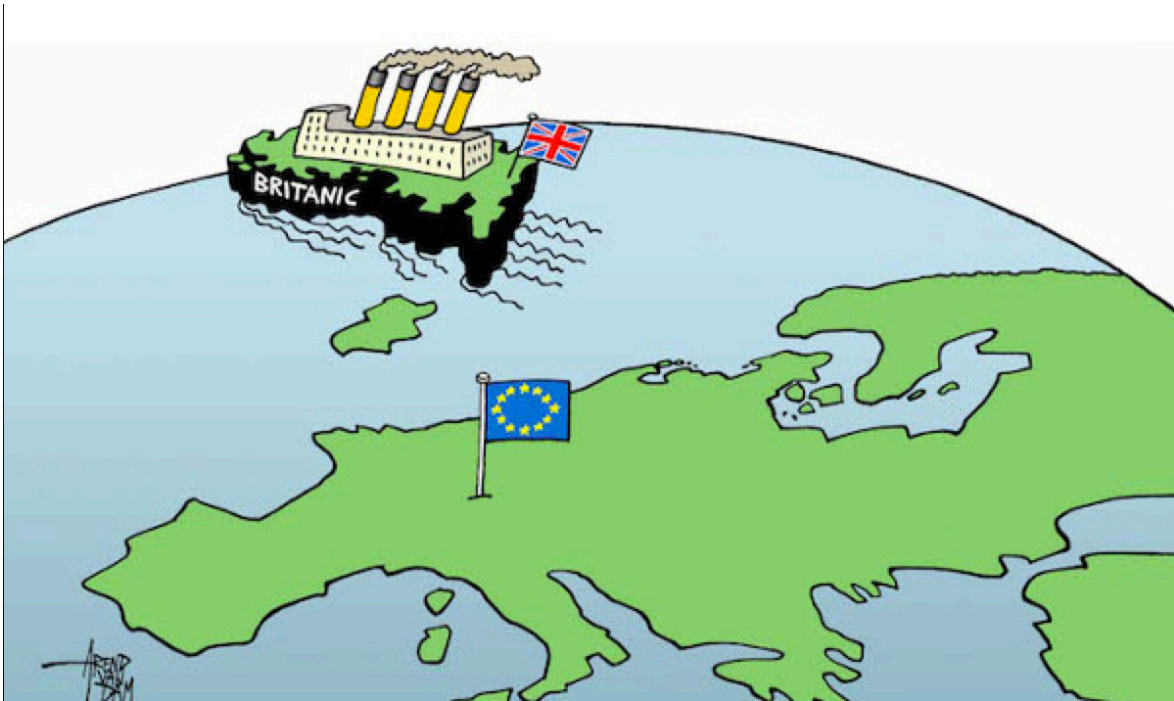


Observatorio de Política Internacional

"Brexit: ¿La Unión Europea comienza a desmoronarse?"

Ma. Victoria de la Torre¹

Un referéndum durante años solicitado, resultados inesperados, desafíos para ambas partes y un futuro que no puede ser predicho con exactitud. Estas son algunas de las consecuencias del Brexit, consulta popular en la que, los habitantes de Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte, votaron por la salida del Reino Unido de la Unión Europea (UE).



Fuente: Le Figaro, 21 de febrero de 2016

La palabra "Brexit" es una abreviatura de dos palabras en inglés: *Britain* (Gran Bretaña) y *exit* (salida). El Brexit fue una de las dos opciones entre las cuáles los habitantes del Reino Unido podían optar el último 23 de junio.

Es de suma importancia considerar que, el gobierno británico, decidió realizar semejante referéndu por las presiones que el entonces Primer Ministro, David

¹ Licenciada en Relaciones Internacionales. Miembro del Observatorio de Política Internacional de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Católica de Santa Fe.

Cameron, recibía de parte de su partido. Es muy importante destacar que, aunque miembro de la Unión Europea, Gran Bretaña nunca estuvo comprometida al 100% con esta organización: El Reino Unido ingresó a la Comunidad Económica Europea en 1973 y dos años después celebraba su primer referendo sobre la permanencia en la organización. En 1985 decidió no formar parte del Espacio Schengen² y, aunque se encuentra integrado al mercado único, no adoptó el euro y mantiene su moneda, la libra esterlina.

Los partidarios del Brexit (entre los que se encuentran los miembros de UKIP³, la mitad de los parlamentarios conservadores y algunos laboristas) argumentaron que la permanencia del Reino Unido en la UE solo causaba perjuicios para sus estados al obstaculizar el desarrollo de Gran Bretaña: las excesivas regulaciones europeas vulneraban a las empresas nacionales y el excesivo número de inmigrantes le quitaban trabajo a los nacionales.

En contraste, quienes apoyaban el Bremain⁴ (liderados por David Cameron, el Partido Nacionalista Escocés, el galés Plaid Cymru y el Partido Liberal) pronosticaron que la salida del Reino Unido de la Unión Europea produciría pérdidas por un valor de 4.300 libras por familia por año.

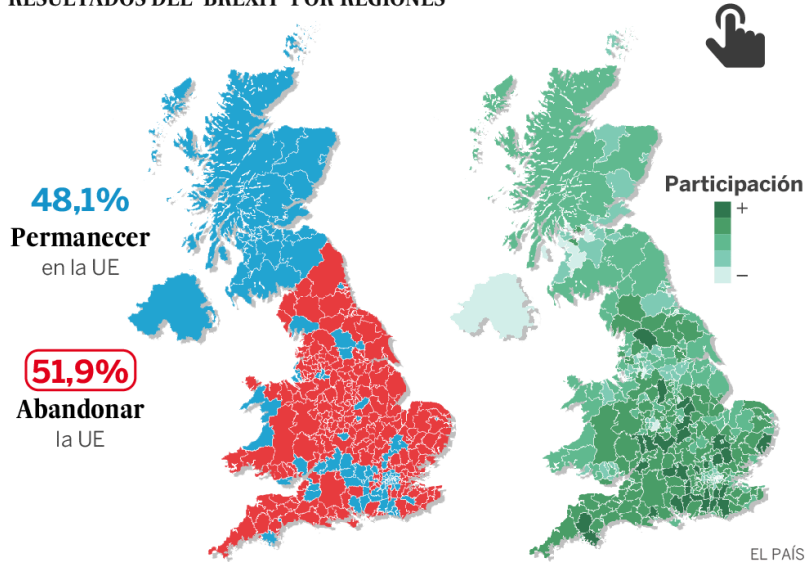
El 24 de junio se amaneció con una noticia absolutamente sorprendente, inesperada incluso por muchos de los partidarios del Brexit: la decisión de abandonar la Unión Europea había obtenido la victoria. 17.410.742 ciudadanos mayores de 18 años votaron a favor de esta opción en tanto que 16.577.342 personas optaron por permanecer en la U.E.

² Formado por 26 países europeos que han abolido los controles fronterizos en las zonas limítrofes comunes.

³ Estas siglas corresponden al "United Kingdom Independence Party", en español "Partido de la Independencia del Reino Unido"

⁴ Abreviatura de dos palabras en inglés "Britain" (Gran Bretaña) y "Remain" (permanecer). Tal como sugiere el nombre eran ellos quienes apoyaban la permanencia en la Unión Europea

RESULTADOS DEL 'BREXIT' POR REGIONES



Fuente: diario El País (España).

La decisión tomada por los británicos ha sido histórica ya que, desde la creación de la Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA) (organización antecesora de la Unión Europea) nunca antes un país miembro la había abandonado.

Las repercusiones políticas de esta decisión fueron variadas. En primer lugar, líderes franceses y holandeses⁵ han comenzado a abogar por referéndums en sus propios países (Frexit y Neexit han sido llamados). En segundo lugar, la renuncia de David Cameron a su cargo como Primer Ministro británico (y posteriormente a su banca en el parlamento), siendo remplazado por Theresa May.

¿Cuáles serán las consecuencias para ambas partes? es algo sumamente importante de analizar.

Aunque los partidarios del Brexit aseguraron que, una vez efectuada la salida del Reino Unido de la UE, se limitaría la inmigración y más trabajos con mejores sueldos estarían disponibles para trabajadores británicos, también es cierto que serán los sajones quienes perderán el acceso al mercado interno de la Unión Europea y su derecho a la libre circulación de personas (vivir y trabajar en otros

⁵ Quienes ya votaron en contra del acuerdo de asociación de la Unión Europea con Ucrania y el proyecto de Constitución Europea

estados de la UE sin ningún tipo de permiso especial). Además, y aunque el gobierno recuperaría el control sobre su presupuesto (se estima que podría ahorrar anualmente cerca de 10 millones de libras esterlinas de sus contribuciones a la organización, lo que sería invertido en servicios públicos de salud según propusieron partidarios del Brexit) podría producirse la merma de la preeminencia de la City Londinense en el sistema financiero internacional lo que conllevaría la pérdida de hasta cien mil empleos.

Asimismo, y de crucial importancia, es el efecto que tendrá en cada una de las nacionalidades que conforman el Reino Unido. La Primer Ministro de Escocia, Nicola Sturgeon, anticipó la celebración de un nuevo referéndum independentista para su nación en el año 2020 (como puede observarse en la imagen anterior la ciudadanía escocesa, aunque con una participación en las urnas no mayoritaria, votó por permanecer en la UE). Por otro lado el partido de Irlanda del Norte “Sinn Fein” ha asegurado que quiere renovar las conversaciones para unificar a este estado con la República de Irlanda.

Para la Unión Europea el Brexit tampoco representa un éxito: perderá a su segunda potencia económica (la que representa más del 20% de la totalidad del presupuesto de Defensa de los países de la UE), a uno de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, del G7 y el G20; y consolidará el crecimiento del euroescepticismo.

¿Cómo puede proseguir la relación entre ambas partes a partir de ahora? Actualmente existen cinco opciones. La primera de ellas es que la UE le ofrezca al Reino Unido la “opción Noruega”: la adopción de toda la legislación europea - inclusive la libre circulación de mano de obra, bienes, servicios y capitales- a cambio del acceso al mercado común. Otra es la “opción canadiense” por la que ambas partes negociarían su relación comercial, sector por sector, protegiendo lo que cada una considere esencial (para así conseguir la aprobación de cada Parlamento Nacional). Otras opciones son que, aprovechando la competencia británica, la Unión Europea trabaje en su eficiencia “puertas adentro”; que el Reino Unido se reintegre a la Asociación Europea de Libre Comercio (lo que le daría un

relativo acceso al libre mercado aunque sin influencia sobre como las normas del mismo se construyen) o que sea para la Unión Europea un socio comercial más.

Sin embargo, todavía es muy pronto para hablar sobre futuras opciones ya que la última palabra aún no está dicha. Aunque se ha abogado por un nuevo referéndum⁶ es inverosímil que esto acontezca: el gobierno de Theresa May ha asegurado que el Pueblo ya había alzado la voz. Pese a esta categórica decisión, un revés judicial puede alterar esta resolución.

Recientemente la Alta Corte de Justicia dictaminó que el gobierno británico debe obtener el acuerdo del Parlamento para poder formalizar el proceso de salida de Gran Bretaña de la Unión Europea⁷. Hasta el momento, Theresa May había rechazado esta posibilidad alegando que el Gobierno tiene el "mandato expreso" del pueblo británico, a pesar de que el gobierno de David Cameron había reconocido el carácter consultivo y no vinculante de los referéndums.

Las posibilidades de que el Brexit no se apruebe en el Parlamento son pocas. En primer lugar porque los miembros de una de las Cámaras (la de los Comunes) son representantes elegidos por el pueblo y no desearán hacer caso omiso a lo que este ha elegido en el referéndum. En segundo lugar porque, aunque puede utilizarse para ganar tiempo -hasta que el gobierno planee una mejor estrategia para enfrentar los retos que proseguirán-, la mayoría de ellos ya ha manifestado estar a favor de un Brexit blando.

Personalmente considero que, en este juego, la Unión Europea tiene la oportunidad de ser la gran vencedora. Aunque deberá enfrentar decenas de desafíos en los próximos meses (entre ellos la discusión de cientos de acuerdos comerciales con el Reino Unido, la pérdida de una de las economías más fuertes en la región, el creciente poderío de Rusia en el este del continente, la progresiva consolidación del extremismo dentro de las fronteras de la Unión y la posibilidad

⁶ Se ha presentado una solicitud al parlamento británico para que los referéndum tengan que repetirse si la decisión mayoritaria no se adopta por más de un 60% del total de los votos y si la participación es inferior al 75% del censo. El referéndum del Brexit contó con una participación del 71,8% del electorado y un 61,9% de votos a favor por lo que cumpliría con los requisitos para volver a realizarse.

⁷ El artículo 50 del Tratado de Lisboa dispone que el proceso de salida de la U.E se producirá "de acuerdo con los requisitos constitucionales". Al no poseer una constitución escrita, la interpretación final en el Reino Unido queda en manos de los jueces.

de un efecto contagio del Brexit entre otras) si sabe sortear los mismos con inteligencia, unidad y una política común podrá exhibir una vez más su fortaleza; podrá ser ejemplo de cómo, a través de la unión de estados con objetivos comunes, se alcanzó la pacificación del que había sido el continente más conflictivo durante los últimos siglos. Si logra esto, su consolidación como el ejemplo más exitoso de integración no hará más que acentuarse.

(El presente artículo refleja en forma exclusiva la opinión del autor.*

Fuentes.

Real Instituto Elcano. *“¿Brexit o Bremain? Una decisión con consecuencias para todos”*. 23 de Mayo de 2016.

Council of Foreign Relations. *“Weighing the consequences of Brexit”*. 10 de Junio de 2016.

El País. *“El “no” británico impulsa a los eurófobos europeos”*. 24 de Junio de 2016.

Brookings Institution. *“Economic Implication of Brexit”*. 28 de Junio de 2016.

Monkey Cage. *“Here are the E.U.’s four options for negotiating Brexit”*. 29 de Junio de 2016.

Cidob D’Affaires. *“Brexit: causes and consequences”*. Octubre de 2016.

Carnegie Europe. *“How Brexit might not happen”*. 10 de Octubre de 2016.

The New York Times. *“Brexit: Explaining Britain’s Vote on European Union Membership”*. 27 de Octubre de 2106.

La Nación. *“El Brexit suma más incertidumbre: la justicia exige el voto del Parlamento”*. 4 de Noviembre de 2016.