



Universidad Católica de Santa Fe

Facultad de Humanidades

Carrera: Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Licenciatura en Psicopedagogía, Licenciatura en Ciencias de la Educación, Profesorado en Ciencias de la Educación, Profesorado de Artes Visuales

Cátedra: Paradigmas Vigentes en Investigación Social (Carga horaria 90 hs.)

Curso: Primer Año

Año: 2018

Equipo docente: Rodríguez Diego

• **Fundamentación de la propuesta curricular**

La presente asignatura busca constituirse como una primera aproximación a la relación problemática entre el conocimiento, la ciencia y la verdad, buscando acompañar a los estudiantes en su primer recorrido por los históricos debates teóricos y filosóficos en torno a la investigación social.

A partir del desarrollo de la materia, el abordaje de los distintos autores, corrientes y paradigmas escogidos permitirá realizar diversos cruces entre miradas propiamente epistemológicas, gnoseológicas y metodológicas, buscando incentivar un análisis interpretativo y crítico de la práctica científica e investigativa. Esta aproximación, además, se realizará desde la consideración de las condiciones históricas y sociales de emergencia de las tradiciones presentadas, buscando problematizar los textos incluidos desde el reconocimiento de sus condiciones de producción y la relación entre objeto y método.

La asignatura busca incentivar una mirada crítica acerca de las problemáticas sociales. Se insistirá en la importancia que los espacios de producción de conocimiento científicos se constituyan como actores respetuosos de las distintas cosmovisiones y los saberes de diverso orden, se ejercitará el cuestionamiento de los supuestos y las pre- nociones propias del sentido común y se brindarán herramientas de iniciación a la producción científica.

La materia, presente en el primer año de los programas de estudio de la Facultad de Humanidades, pretende erigirse como un trayecto iniciático que, más allá de la inclusión de contenidos fundamentales para comprender la investigación social, forme una disposición y una avidez por transformar las inquietudes vinculadas a los trayectos formativos y las futuras prácticas profesionales en preguntas teóricas y diseños de investigación. En este sentido, se propone acompañar a los estudiantes en el proceso de construcción de su identidad como intelectuales y profesionales críticos, sentando una base para la futura práctica profesional.

• **Objetivos**

En cuanto a la intencionalidad, planteamos "principios de procedimiento" en lugar de "objetivos", ya que los primeros vuelven la mirada sobre la enseñanza y el sentido que el docente quiere darle. De este modo el profesor, como intelectual reflexivo, puede y debe enfrentarse con su propio ejercicio en relación a esos principios, revisando y resignificando sus propias



prácticas.

-Promover un proceso colectivo de reflexión para introducir a las y los estudiantes en los principales paradigmas, debates epistemológicos y metodológicos en torno a la investigación social.

-Promover condiciones para la reflexión crítica en torno a la producción de saber sobre problemáticas sociales.

• Contenidos

Eje 1. Introducción a la producción de conocimiento científico

- El Conocimiento-Tipos de conocimiento:

Científico y Vulgar. El Arte-El Mito-La Teología- La Filosofía- La Ciencia.

- La racionalidad científica.

- El proceso de producción del conocimiento científico:

- Epistemología. Función descriptiva y función prescriptiva. Criterios de demarcación y criterios de preferencia. Contexto de descubrimiento, contexto de justificación y el contexto de aplicación. Historia interna e historia externa. El conocimiento científico como construcción social.

Eje 2. Lógica y lenguaje

- Introducción al problema lógico:

Tipos de razonamiento (lógica deductiva, lógica inductiva). Lógica de los métodos (verificación inductiva, método hipotético-deductivo).

- Introducción al problema del lenguaje:

El Discurso Científico: Realidad y Lenguaje- Lengua y Habla-Tipos de Lenguaje: Natural, Técnico, Formal. Falacias: Definición y usos. Falacias no formales: Clasificación y caracterización.

3. Paradigmas y tradiciones investigativas

-Paradigma Naturalista-Positivista. Paradigma Interpretativo-hermenéutico. Paradigma Socio-crítico. Principios epistemológicos y métodos privilegiados en cada línea teórica.

-Posturas epistemológicas tradicionales y contemporáneas. Aristóteles, Bunge, Popper, Kuhn, Lakatos, Rorty, Feyerabend.

-Nuevas propuestas de revisión epistemológica: Teoría del Caos, Teoría de la Complejidad y Teoría de los Sistemas.

Eje 4. Problemáticas de las ciencias sociales

-Origen y problemática de las ciencias sociales: objeto, métodos, lenguaje, objetividad, universalidad, experimentación, predicción.

-Configuración del estatuto epistemológico de las ciencias sociales.



Eje 5. Metodologías, métodos y técnicas

- Las propuestas metodológicas en las ciencias sociales: metodologías cuantitativas y cualitativas.
- Los tipos de diseño (estructurado, flexible y emergente). La construcción del objeto, selección de unidades, producción/recolección de información, análisis de la información.

• Estrategias Metodológicas

Explicitamos un posicionamiento estratégico que consiste en una "construcción metodológica", lo que supone deconstrucción y resignificación de concepciones en torno a ciertos componentes operacionales de lo metodológico, a saber: la intencionalidad (fundamento de sentido de la acción), el contexto (como tramas de producción simbólica), los sujetos que aprenden (la diversidad de subjetividades y perfiles cognitivos) y los contenidos (cuyas características disciplinares van a influir en las estrategias metodológicas). Proponemos una secuencia abierta y flexible que alterna clases teóricas y prácticas, atendiendo a las características del grupo-clase, a las características institucionales y los recursos disponibles. Sugerimos un abordaje propedéutico inicial para construir un acervo de aprendizajes y nociones. De este modo, con las nociones fundamentales del conocimiento problematizadas (Eje 1) propiciamos el desarrollo simultáneo de los cuatro ejes siguientes que se nutren del primero y entre sí mismos.

Se propondrán actividades de indagación y producción colectiva en entornos virtuales (ej. Google Classroom). Se incentivará el uso criterioso de motores de búsqueda en dispositivos móviles tanto en clases prácticas como teóricas. También proponemos el trabajo conjunto entre asignaturas para trabajar con los/las estudiantes las lógicas académicas de lectura y argumentación. Esto último requiere especial atención pues en las lógicas académicas hay un "habitus" que puede generar exclusión entre quienes no lo presenten como competencias dentro del capital cultural adquirido durante sus trayectorias estudiantiles.

• Criterios de Evaluación

Evaluación es un proceso continuo de indagación crítica y reflexiva sobre el valor educativo de la propuesta de enseñanza que implica tres dimensiones: diálogo (búsqueda democrática y participativa de los criterios de valor de la actividad educativa), comprensión (identificar racionalmente factores históricos y contextuales que contribuyen al desarrollo del proceso) y mejora (del presente proceso y de procesos futuros). El desafío es compatibilizar este enfoque, que rehabilita la dimensión cualitativa y procesual del relevo de información con la acreditación, que exige un dato cuantitativo y final. Consideramos fundamental diagramar colectivamente los criterios de evaluación propiciando espacios formales e informales para consensuar los parámetros de la dimensión ética de la evaluación y la utilidad de los instrumentos aplicados o por aplicar. Cediendo la palabra a todos y flexibilizando el desarrollo metodológico, en función de los acuerdos obtenidos, horizontalizamos la producción de conocimiento y aseguramos justicia curricular, que es una manifestación de la justicia social.

A los efectos de regularizar la materia, los estudiantes deberán aprobar dos exámenes parciales



(el formato de los parciales se adecuará a las condiciones construidas por el grupo-clase) con nota igual o superior a 6, pudiendo recuperar uno de ellos. A su vez, deberán entregar todos los trabajos prácticos individuales y grupales que la cátedra solicite y alcanzar el porcentaje mínimo de asistencia establecido por reglamento. El alumno regular realizará un examen oral final, individual.

● Metodología de la evaluación

REGULAR: 2 Evaluaciones Parciales y Examen Final

● Actividades Compartidas

● Bibliografía Obligatoria

- BOURDIEU, P, CHAMBOREDON, J-C y PASSERON, J-C. El oficio de sociólogo. Siglo XXI Editores. Buenos Aires: Argentina. 2002.
- CASTORINA, J. A.: Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la psicopedagogía, en Castorina y otros: Problemas en Psicología Genética. Miño y Dávila editores. Bs. As. 1989.
- CHALMERS, Alan: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI, Buenos Aires, 1990.
- COPI, Irvin: Introducción a la Lógica. Eudeba, Bs. As. 1978.
- DE LA GARZA TOLEDO, E. y LEYVA, G. Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales.: Fondo de Cultura Económico. México. 2012
- DIAZ, Esther y HELER, Mario: Hacia una visión crítica de la ciencia. Biblos, Bs. As. 1990.
- DIAZ, Esther: La producción de los conceptos científicos. Biblos, Bs.As. 1994.
- DIAZ, Esther: Metodología de las ciencias sociales. Biblos, Bs.As. 2003.
- DREHER, J. (2012) "Fenomenología: Alfred Schutz y Tomas Luckman". En De la garza Toledo, E. y Leyva, G. Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales. México: Fondo de Cultura Económico.
- ECO, Umberto. Cómo se hace una tesis. Editorial Gedisa. Barcelona. 2001.
- FEYERABEND, Paul: La ciencia en una sociedad libre. Siglo XXI, Madrid, 1982.
- FEYERABEND, Paul: Tratado contra el método. Editorial Tecnos. Madrid, 1986.
- FOUREZ, Gerard: La construcción del conocimiento científico. Narcea. Madrid. 1994.
- GIANELLA, Alicia: Introducción a la epistemología y a la metodología de la ciencia. Ed. UNLP. La Plata. 1999.
- GUBER, R. El salvaje metropolitano. Buenos Aires: Legasa. 1991.
- HEMPEL, Carl: Filosofía de la Ciencia Natural. Alianza Ed. Madrid. 1987.
- IBAÑEZ, Eduardo Alejandro: Las teorías del caos, la complejidad y los sistemas. Impactos educativos y aplicaciones en ciencias sociales. Homo Sapiens. Rosario. 2008.
- KLIMOVSKY, Gregorio: Las desventuras del conocimiento científico. A-Z Editora, Bs. As. 1994.
- KUHN, Thomas: Los paradigmas científicos en Barnes y otros: Estudios sobre sociología de la ciencia. Ed. Alianza, 1980



- LADRIERE, Jean: El reto de la racionalidad. Ed. Sígueme. Salamanca. 1974.
- LAZARFELD, P."De los conceptos a los índices empíricos". En BOUDON, R. y LAZARFELD, P., Metodología de las Ciencias Sociales. Barcelona: Laia. 1979
- LOREZ ARNAIZ, M.:Hacia una epistemología de las ciencias humanas. Ed. De Belgrano, Bs. As. 1986.
- LOSSE, John: Introducción histórica a la filosofía de la ciencia. Alianza Editorial. Madrid. 1981.
- MARRADI, Alberto, ARCHENTI, Nélica y PIOVANI, Juan Ignacio. Metodología de las ciencias sociales. Emecé, Buenos Aires. 2007.
- Módulos de la UBA. Introducción al conocimiento científico. Eudeba. 1988.
- NAGEL, Ernest: La estructura de la ciencia. Paidós. Bs. As. 1978.
- PALMA, Héctor y PARDO, Rubén: Epistemología de las ciencias sociales.Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de los social. Biblos. Buenos Aires. 2012.
- POPPER, Karl: Conjeturas y Refutaciones: el desarrollo del conocimiento científico. Tecnos. Madrid. 1977.
- POPPER, Karl: El Mito del Marco Común: en Defensa de la Ciencia y la Racionalidad. Tecnos. Madrid. 1992.
- SAMPIERI, R.- COLLADO, C. y LUCIO, P.: Metodología de la Investigación. McGraw Hill. 2ª Ed. México. 2000.
- SARRAMONA, Jaume: Las ciencias de la educación, en SARRAMONA, Jaume: Fundamentos de Educación. CEAC. 1997.

• **Bibliografía Complementaria**