

OBSERVATORIO DE POLÍTICA INTERNACIONAL

Los efectos del Coronavirus en Latinoamérica: El pragmatismo frente a las adversidades en los casos de Colombia y Brasil

Abril 2020

Jazmín Pérez¹ y Delfina Toriani²

El nuevo Coronavirus está suponiendo una dura prueba para los sistemas de salud y las economías de todo el mundo, es por ello que es inevitable preguntarnos si nuestra región, Latinoamérica, está preparada para tan grande desafío.

Por un lado, la deficiencia que poseen nuestros sistemas de salud debido a los grandes ajustes recibidos en las últimas décadas, sumado a la fragilidad de estas economías, generan desconfianza en cuanto a las respuestas y soluciones a las que se pueda llegar; pero por otro, y no menos importante, está la gran ventaja que nos ha otorgado el tiempo y la distancia del comienzo de esta pandemia.

Los países de la región pudieron observar las experiencias y las medidas tomadas en Asia y en Europa, y así actuar de manera mucho más veloz, contando con cierto grado de previsibilidad que los demás continentes no tuvieron. Sin embargo, no todos los gobiernos reaccionaron de la misma manera ni tomaron las mismas medidas, cada estado está respondiendo a la situación de una manera particular.

Por lo tanto, trataremos de abordar en este artículo dos casos ambiguos en la región: Brasil y Colombia.

El estado brasileño es el más afectado por el Coronavirus en América Latina, el gobierno, cuando se contabilizaron 11 muertes y 904 casos confirmados, declaró que el virus es transmitido de forma local y comunitaria en todo el país, la llamada transmisión comunitaria o sustentable se produce cuando ya no es posible rastrear el origen de la infección, es decir cuando el virus circula entre personas que no viajaron al extranjero ni tuvieron contacto con ninguna que estuvo en el exterior.

1 Estudiante avanzada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. Miembro del Observatorio de Política Internacional de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Católica de Santa Fe.

2 Estudiante avanzada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. Miembro del Observatorio de Política Internacional de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Católica de Santa Fe

El ministro de salud, Luiz Henrique Mandetta, declaró que el sistema público de salud de Brasil puede entrar en “colapso” a finales de abril cuando las camas en los hospitales sean insuficientes para todos los pacientes.

Sin embargo, el presidente, Jair Bolsonaro, decidió dar mensajes contundentes acerca de su posición ante el tema, sus declaraciones dejan en claro que el líder decide minimizar el problema... “el virus llegó, pero pronto pasará”, “No hay por qué cerrar escuelas, cuando en el mundo los más afectados por la pandemia son las personas mayores de 60 años”, dijo el mandatario, el día en que el número de muertes en Brasil a causa del coronavirus llegó a 46, con 2.201 casos.

Los funcionarios de los distintos estados y municipios actúan de manera independiente al poder ejecutivo, y algunos tienen, de hecho, formas muy distintas de reaccionar ante una misma realidad. A ello también hizo referencia su presidente en una nueva crítica a los gobernadores...“Hay ciertos gobernadores que están tomando medidas extremas, que no les compete a ellos, como cerrar aeropuertos, cerrar carreteras, no les compete”.

Esto trae aparejado opiniones diversas de las autoridades con respecto a dichas decisiones y a las expresiones de Jair Bolsonaro: muchos diputados, senadores, secretarios de salud, y gran parte de la prensa se han manifestado en contra de todo aquello, e incluso la imagen pública del líder ha caído en las últimas semanas por su forma de enfrentar los acontecimientos.

Otra cuestión a mencionar es, que si bien es cierto que los mayores casos de contagio se dan en lugares desarrollados, el peligro de que se expanda a las favelas ha despertado el accionar autónomo de muchas de estas comunidades para luchar contra la epidemia.

En cuanto a la economía, cuando la OMS clasificó el brote de COVID-19 como una pandemia y Brasil confirmó que había 52 personas que tenían la enfermedad en el país, el gobierno redujo la previsión del crecimiento brasileño de este año. Sin embargo, con el correr del tiempo, el aumento de los casos y un decreto de estado de calamidad pública en el país, la revisión de los cálculos del equipo económico ha sido mucho más drástica: el país se dirige al estancamiento y crecerá sólo un 0,02% en 2020. Los mercados y las instituciones privadas hacen una estimación mucho más pesimista aún, con posibilidad de seguir sufriendo daños hasta el 2023.

Algunas empresas ya comenzaron con medidas drásticas de recortes y/o despidos en el país, de hecho, las compañías aéreas brasileñas, que son uno de los sectores más

afectados por la crisis, ya han optado por reducir la jornada laboral y los sueldos más de un 30%.

Como respuesta a estas rispideces económicas, el gobierno anunció una inyección de 30.000 millones para ayudar a mitigar los efectos de la crisis y dar apoyos, especialmente, a las empresas. Y luego de recibir críticas por descuidar a los trabajadores informales, se propuso dar ayudas mensuales por tres meses para este grupo.

Además de estas medidas, el poder ejecutivo había propuesto un decreto sobre flexibilización laboral que permitía a las empresas dejar de pagar cuatro meses de salarios. En medio de la ola de indignación que la disposición había generado en el Congreso, la oposición y el Poder Judicial, Bolsonaro decidió revocar dicho artículo. Mientras tanto, empresas y Gobierno tratan de llegar a un equilibrio.

“Todos los cursos de acción son riesgosos, por lo que la prudencia no consiste en evitar el peligro (es imposible), sino en calcular el riesgo y actuar de manera decisiva. Cometer errores de ambición y no de pereza. Desarrollar la fuerza para hacer cosas audaces, no la fuerza para sufrir”. (El príncipe, N. Maquiavelo, 1531).

Parece que a diferencia de Bolsonaro, muchos líderes de la región han tomado el mensaje del filósofo italiano y lo ha puesto en práctica. Uno de ellos es el presidente de Colombia, que en sus anuncios expresó:

“Las medidas para países como los nuestros tienen que ser más drásticas y mucho más tempranas de lo que se ha visto en otros lugares, justamente para no estresar nuestra red de salud...”

"Proteger al adulto mayor es lo más importante para contener la letalidad del virus. ..."

"A cerca de 3 millones de hogares colombianos que están en situación de vulnerabilidad, que no reciben plata en ningún programa del estado, les vamos a dar un giro de \$160.000, para que tengan la posibilidad de mercar, de comer en estos momentos que son tan difíciles"

Frente a la llegada inminente del virus que afecta a todo el mundo, Iván Duque está tomando, desde las últimas semanas ya, medidas prudentes para sobrellevar la actual situación. A principios de marzo, el presidente declaró la emergencia sanitaria en el país, por lo cual se prohibieron los eventos públicos de más de 500 personas y el tránsito de cruceros. Asimismo, ordenó el aislamiento preventivo en los aeropuertos y otras entradas al país para los viajeros provenientes de China, Italia, España y Francia con el fin de prevenir la expansión de la enfermedad. Luego cerró todas las fronteras

terrestres, marítimas y fluviales para contener el COVID-19. El mandatario apoyó la medida tomada por la Alcaldía de Bogotá de aplicar el Simulacro Vital de aislamiento preventivo, por el cual por tres días el territorio permaneció cerrado, con el objetivo de evaluar cómo podía responder la capital ante una cuarentena obligatoria.

Finalmente, a mediados de esta semana Colombia amaneció bajo cuarentena general en todo su territorio, restricción que rige a partir de las cero horas del 25 de marzo, hasta las cero horas del 13 de abril. Similar a la medida tomada por nuestro país, el gobierno limita totalmente la libre circulación de personas y vehículos en el territorio nacional. Con las excepciones de que durante los días de aislamiento preventivo podrá salir una persona por familia para comprar alimentos, bebidas, productos médicos, de aseo e higiene, y además, una persona por núcleo familiar podrá sacar a las mascotas o animales de compañía.

Se permitirá el transporte de carga para garantizar el abastecimiento de alimentos en el país, la atención de emergencias médicas, atención domiciliaria de pacientes, servicios administrativos y operativos de los servicios públicos y privados de salud. Podrán circular personas y vehículos indispensables para mantener el orden público, la seguridad general y atención sanitaria.

A su vez, el fiscal general y el presidente anunciaron que habrá sanciones para aquellas personas que especulen o acaparen alimentos, artículos de primera necesidad y medicinas durante estos 19 días con el fin de generar alzas exageradas en los precios. El Gobierno también anunció un paquete de medidas económicas durante la emergencia que incluyen la reconexión gratuita de servicios públicos como el agua o la electricidad y un giro adicional a los beneficiarios de programas estatales como Familias en Acción o Jóvenes en Acción.

A pesar de las medidas tomadas el número de contagios en el país no ha disminuido, al contrario, ha aumentado a 470 infectados, con 4 muertos y 8 recuperados. Las dificultades que presenta el país, como tantos otros en Latinoamérica, debido a la carencia de un sistema universal y la desigualdad territorial, reducen las capacidades de un acceso a servicios sanitarios para hacer frente a la situación.

A nivel rural también se han empezado a tomar medidas de prevención. Una población en específico está acogiendo todas las estrategias necesarias para evitar la llegada del virus a sus territorios: los excombatientes de las Farc que avanzan en su tránsito a la legalidad en los 24 espacios de reincorporación y en los nuevos puntos de agrupamiento. El Gobierno Nacional y las directivas del partido FARC han estado trabajando de forma conjunta. Andrés Stapper, director nacional de la Agencia para la

Reincorporación y la Normalización (ARN), y Pastor Alape, delegado de FARC en el Consejo Nacional de Reincorporación (CNR), decidieron limitar considerablemente las visitas a los espacios territoriales e impulsar al máximo posible un aislamiento preventivo de dichos espacios.

Pero al igual que en Brasil, este proceso en la toma de decisiones se encuentra atravesado por disputas políticas y sectoriales.

Las principales autoridades de Colombia, se han debatido entre la colaboración y las tensiones en la gestión para contener el Coronavirus. Por un lado se encuentra el presidente Iván Duque, gestor de la emergencia nacional, y por el otro lado, la alcaldesa de Bogotá, Claudia López, líder de la Alianza Verde y ganadora de las elecciones locales del año pasado.

Ambos se han unido y trabajado en equipo, pero la diferencia entre sus estilos y liderazgos los ha llevado al choque.

López tomó las riendas de la alcaldía en enero, en la que tradicionalmente es considerada la segunda responsabilidad política del país. En medio de la pandemia se ha profundizado una confrontación que va más allá de la habitual polarización en torno al uribismo o el partido que sostiene a Duque, el Centro Democrático, y el antiuribismo.

La unidad comenzó a mostrar su fragilidad cuando el lunes pasado, el Ejecutivo Nacional lanzó el Decreto 444 que promueve la creación del Fondo de Mitigación de Emergencias para hacer frente a las consecuencias económicas que genera la pandemia. La alcaldesa criticó por su cuenta de Twitter al presidente, afirmando que el mandatario utilizaba la excusa de la emergencia económica para redireccionar recursos de los entes territoriales hacia bancos y empresas, ya que el decreto recurrirá al Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales (FONPET) como fuente principal. Ahondando más, López criticó el aislamiento nacional debido a que es más laxo y está lleno de excepciones para distintos negocios, lo cual obliga a la gente a salir y aumenta las probabilidades de contagio del COVID-19.

A pesar de esto, muchos funcionarios de su gestión e incluso de líneas ideológicas opuestas han salido a apoyarlo. El ministerio de Hacienda explicó que el préstamo de recursos del FONPET no comprometerá los recursos al que tienen derecho las entidades territoriales y que se buscará garantizar que estos sean gestionados para atender la crisis que afecta a todos los colombianos. También saltó en su defensa el líder opositor izquierdista Gustavo Petro, quien compitió en el 2018 con Duque por la presidencia en segunda vuelta.

Por otra parte, a pesar de su colaboración, el partido de izquierda Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC, surgido tras el desarme de la guerrilla) pidió al Gobierno que implemente un "plan de choque social" ante la emergencia que causa en varios sectores sociales el nuevo Coronavirus. El partido considera que la cuarentena agudizara las dificultades económicas para sectores de la población que ya sufren de hambre y desnutrición, que carecen de ingresos, que se encuentran desocupados y tienen trabajos informales.

La organización acusó de "tímidas y pro negocios" a las medidas del ejecutivo y planteó nueve medidas, entre las que se encuentran el fortalecimiento extraordinario de la infraestructura y dotación hospitalaria, la protección del empleo y del ingreso de quienes tienen trabajo mediante el subsidio a las nóminas, la gratuidad de todos los servicios públicos por tres meses y el aplazamiento del pago de todo tipo impuestos.

Si creíamos que con el 2019 se habían ido las convulsiones para el sur de Latinoamérica, con distintas protestas multitudinarias en Chile y Colombia, cambios de gobierno en Argentina, Uruguay y Bolivia (seguido de una crisis política e institucional) y el incendio forestal en el Amazonas, entre otras cuestiones, estábamos equivocados.

El 2020 demostró en tan solo tres meses que podía sacudir a todo el globo, con algo tan increíble pero muchas veces pronosticado por distintos organismos internacionales, como lo es la pandemia desatada por el COVID-19. Comenzando por las principales potencias del mundo occidental, articuladoras por excelencia del tablero internacional, quienes se encuentran con sus economías paralizadas en cierta medida, sin saber cómo responder de manera eficiente. Hoy esta situación toca nuestra puerta.

La coyuntura actual, prueba la "virtú", como diría Maquiavelo, de nuestros políticos. Aunque en rasgos generales, la fortuna no nos acompaña, la llegada más tarde del virus a nuestra zona nos ha permitido un margen de acción. A pesar de las dificultades, algunos han mostrado habilidad y entrega buscando separar las diferencias ideológicas y territoriales para poder actuar. Esto ha generado un cambio favorable en su imagen. Otros han decidido seguir mirando hacia un costado y esperar a que factores externos, como la providencia divina o sus aliados internacionales los ayuden y amparen, demostrando así, sus capacidades políticas para hacer frente a las adversidades. Pero la realidad muta constantemente y estos tienen todavía la posibilidad de cambiar el rumbo de su accionar y recuperar cierta credibilidad frente a la sociedad.

Esta crisis paraliza aún más la posibilidad de acometer las reformas estructurales que necesita la región para que sus economías sean más productivas y competitivas, y no

quedar al margen de la actual revolución digital. Hasta ahora, la puesta en marcha de estas transformaciones se había ralentizado debido al intenso período electoral que se ha vivido (2017-2019), la debilidad de muchos gobiernos surgidos de esos comicios sin suficiente apoyo parlamentario y por la fuerte contestación social traducida en los estallidos sociales de finales del año pasado.

El aislamiento social, el cierre de fronteras, y con ello el freno de ciertas importaciones y exportaciones son medidas insostenibles a mediano y largo plazo. Para afrontar el contexto actual se necesita tanto de estados que a pesar de la diversidad de opiniones y/o intereses puedan encausarse a la hora de tomar decisiones, como de un multilateralismo sólido, que colabore en la resolución del tema. Dos cuestiones que brillan por su ausencia en nuestra zona.

En cuanto a nosotros, el presente nos pone de frente con nuestros errores del pasado, nos llama a la reflexión y a la acción. Nos muestra la necesidad de buscar medidas favorables al bien común, y este es el que exige administraciones eficientes y previsoras, una oferta amplia y desarrollada de servicios (en el área de salud, educación, transporte y seguridad ciudadana) que lleguen a toda la población, espacios de comunicación y colaboración entre las empresas, los medios y los gobiernos, y amplios mecanismos de coordinación supranacional.

Fuentes.

Maquiavelo, Nicolás (1531). "El príncipe".

Cantillo, Jorge (24 de marzo de 2020). "Colombia se prepara para iniciar una inédita cuarentena nacional por la amenaza del coronavirus". Infobae. <https://www.infobae.com/america/colombia/2020/03/24/colombia-se-prepara-para-iniciar-una-inedita-cuarentena-nacional-por-la-amenaza-del-coronavirus/>

Manneto, Franciso, (24 de marzo de 2020). "La gestión de la crisis en Colombia enfrenta a los liderazgos de Iván Duque y Claudia López." El País. <https://elpais.com/internacional/2020-03-24/la-gestion-de-la-tesis-en-colombia-enfrenta-a-los-liderazgos-de-ivan-duque-y-claudia-lopez.html>

Cubillos Murcia, Natalia. (25 de marzo de 2020) "Cuatro ayudas nuevas del Estado para aliviar su bolsillo". El Colombiano. <https://www.elcolombiano.com/agregadora/coronavirus-buenas-noticias-en-colombia-y-antioquia/coronavirus-y-cuatro-medidas-economicas-para-aliviar-su-bolsillo-HM12692612>

El Espectador (25 de marzo de 2020). "El plan de choque que propone la FARC para afrontar el coronavirus".

<https://www.elespectador.com/coronavirus/el-plan-de-choque-que-propone-el-partido-farc-para-afrontar-el-coronavirus-articulo-911113>

Heloísa Mendonza (21 de marzo de 2020). "El coronavirus pone a Brasil al borde de una recesión". El País.

<https://elpais.com/america/economia/2020-03-21/el-coronavirus-pone-a-brasil-al-borde-de-una-recesion.html>

Guido Nejamkis (20 de marzo de 2020). "Bolsonaro dice que "la gente no puede quedarse en su casa" y su popularidad se estrella por el manejo de la crisis". Clarín.

https://www.clarin.com/mundo/coronavirus-brasil-gente-puede-quedarse-casa-aseguro-jair-bolsonaro_0_z-YjOGw09.html

La Vanguardia (25 de marzo de 2020). "Bolsonaro califica al coronavirus como una "gripecita" y critica el confinamiento en Brasil".

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20200325/4889399693/bolsonaro-califica-coronavirus-gripecita-critica-confinamiento-brasil.html>

Infobae (24 de marzo de 2020). "Jair Bolsonaro criticó las restricciones impuestas por el coronavirus en algunos estados de Brasil".

<https://www.infobae.com/america/america-latina/2020/03/25/jair-bolsonaro-critico-las-restricciones-impuestas-por-el-coronavirus-en-algunos-estados-de-brasil/>