

Universidad Católica de Santa Fe

Facultad de Derecho y Ciencia Política



Sistema político ruso.

Prof. Ferrer Magín.

Prof. Soto Payva Martin.

Alumno: Fausto Greco Berlincourt

Relaciones Internacionales

Año 2020

Sistema político ruso

Fausto Greco Berlincourt.

Introducción.

La caída y desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en el año 1991 fue uno de los sucesos más importantes a nivel mundial del siglo pasado, la desaparición del bloque comunista como lo conocíamos genero un cambio radical dentro de la configuración de poder y la forma de percibir la realidad internacional. A partir de la salida de la escena mundial de este gigante comunista surgieron una pluralidad de estados que lentamente debieron comenzar a constituir sus estructuras políticas para insertarse dentro de un nuevo mundo, que dejo atrás el bipolarismo.

Dentro de estos estados emergentes nuestra atención se centrará en la Federación Rusa, un estado transcontinental, multiétnico, considerado el heredero de la URSS al ocupar el puesto dejado por esta en los distintos organismos internacionales, donde veremos que ha logrado adaptarse para ser uno de los estados más importantes e influyentes a nivel mundial en la actualidad.

El objetivo de este trabajo está dedicado a intentar describir y explicar cómo se configura el orden político ruso, la estructura organizativa de sus poderes decisorios, la manera en que estos interactúan entre sí y la forma en que se insertan dentro de la arena política donde actores estatales, como no estatales actúan siendo estos importantes a la hora de entender el funcionamiento del sistema político ruso.

Para poder llevar adelante este trabajo, debemos definir determinados conceptos los cuales nos ayudaran a la comprensión de los puntos que consideramos fundamentales para la interpretación del sistema político ruso. Partiendo de la idea de que un sistema es

...un conjunto cohesivo e interdependiente de elementos que interactúan entre sí y con el ambiente, pero que no puede ser descrito ni entendido como la mera suma de sus partes. Estas, en efecto, actúan de modo distinto que, si estuvieran aisladas, ya que su comportamiento depende del de las demás y de la lógica global del conjunto del sistema.

(Bouza-Brey, 1991, p.135).

Entendido esto, podemos definir al sistema político como: "...El escenario donde interactúan entre sí los distintos y múltiples actores políticos, sociales y económicos con los distintos actores gubernamentales... los que tienen capacidad de poder y/o de influencia sobre el poder político" (Cuello, 2009, p.15) "como un recurso utilizable para gobernar indirectamente, determinando o condicionando las decisiones de los detentadores del poder público" (Bouza-Brey, 1996, 44-45 citado por Cuello, 2009, p.15).

Ahora bien, para poder comprender en profundidad el sistema ruso, adoptaremos la percepción de David Easton de que un sistema político consiste en tres componentes esenciales, la "comunidad política" "...conformada en el plano de los actores y las ideas que ellos sustentan... las ideologías, valores y creencias... difundidas en la sociedad por las personas y los grupos activos de carácter no estructurado y por las estructuras intermedias" (Cuello, 2009, p.14) el "régimen político" el cual "...a través de sus normas procedimientos y reglas de juegos... las cuales se sustentan por la ideología valores y creencias del propio régimen, tiene por finalidad la forma de designar a las autoridades de gobierno". (Cuello, 2009, p.14) y las "estructuras de autoridad" entendida como "... (representación y legitimación genética u originaria) y la forma como las autoridades adoptan las decisiones políticas que son obligatorias para toda la comunidad...". (Cuello, 2009, p.14). Con estas categorías podremos identificar de mejor manera los actores fundamentales en el sistema en cuestión, donde pondremos nuestro mayor énfasis en: los partidos políticos, el régimen político, y las ideologías valores y creencias. Entendidas estas últimas tres como componentes de un todo más grande llamado nacionalismo, al que entenderemos como "...un fenómeno interactivo cuya función es integrar a los ciudadanos y legitimar las decisiones tomadas por las élites, garantizando al mismo tiempo la cohesión social en épocas de crisis." (Laruelle, 2011, p.64).

La federación rusa se configura como una república semipresidencialista, basada en una división de poderes tripartita compuesta por el poder ejecutivo, el legislativo y el judicial. A nivel interno está compuesta por 85 sujetos federales los cuales se dividen en 6 tipos: Repúblicas, Krai, Oblasts, Ciudades Federales, Oblasts autónomos y Okrugs autónomos, los cuales a su vez se agrupan en 8 distritos federales.

Refiriéndonos al poder ejecutivo, este es de carácter bicéfalo, compuesto por un presidente como jefe de estado y un primer ministro como jefe de gobierno. Siguiendo con el legislativo la Asamblea Federal Rusa es de carácter bicameral compuesta por el Consejo de la Federación como cámara alta y la Duma como cámara baja. Finalmente nombrando al poder judicial, este se deposita en los tribunales los cuales, por las grandes dimensiones físicas del territorio, se dividen en tribunales de carácter federal (entre los que encontramos principalmente el tribunal constitucional, el tribunal supremo, y el tribunal arbitral supremo) los cuales se replican a nivel de los sujetos nacionales.

Hablando finalmente de su sistema de partidos este puede ser catalogado como un sistema de partido hegemónico en el cual se "permite la existencia de otros partidos únicamente como "satélites" o, en todo caso, como partidos subordinados (...) no se puede desafiar la hegemonía del partido en el poder". (Sartori, 2da. ed. 2012, p.168). Este trabajo será un estudio de caso, realizado a través de una perspectiva histórico-descriptiva que tendrá como fin, explicar cómo se ha configurado el sistema político ruso desde el año 1991 a la actualidad, y cuáles han sido los factores fundamentales para lograr afianzarse.

Estructura del Trabajo

Régimen Político Ruso:

- Poderes: funciones, procesos electorales y atributos de los mismos.
- Como se relacionan los poderes entre ellos.
- Los sujetos nacionales, sus características particulares y su relación con el poder nacional.

Identidad Nacional:

- La conformación de un nacionalismo ruso post caída de la unión soviética.
- Actores y valores esenciales para la construcción del mismo durante el putinismo

Sistema de partidos:

- Evolución histórica, y sus características particulares.
- Desaparición y aparición de nuevos partidos, ideologías de los mismos, y su rol dentro del sistema.

Principales actores extragubernamentales.

Régimen Político.

Nuestra intención en este trabajo no es hacer un desglose de las atribuciones de cada uno de los poderes, ya que estas son muy amplias, pero si resaltar las características particulares que hacen del sistema político Ruso distinto de los otros.

Poder Ejecutivo.

Como hemos mencionado anteriormente la federación Rusa es una republica semipresidencialista y en consecuencia posee tanto jefe de estado como de gobierno.

El presidente de la federación Rusa, es el jefe de estado y por ello el representante del país en el ámbito internacional, este es elegido por un periodo de 6 años a través de sufragio universal, secreto y directo, puede presentarse a elección de manera independiente, sin estar representado por un partido, una persona no puede cumplir mas de dos mandatos presidenciales seguidos, pero si puede volver a presentarse luego de un mandato de descanso.

Entre las atribuciones mas destacadas que posee el presidente podemos encontrar las siguientes:

- Nombra con previo consentimiento de la Duma al primer ministro
- Presenta al Consejo de la Federación candidatos a los cargos de magistrados del Tribunal de la Federación de Rusia.
- Designa y destituye a los representantes de los Federación de Rusia en el Consejo de la Federación.
- Forma y dirige el Consejo de Seguridad de la Federación Rusa.
- Convoca las elecciones de la Duma y puede Disolverla según el procedimiento establecidos por la Constitución Federal.
- Tiene derecho a suspender la vigencia de las actas del Poder Ejecutivo de los sujetos de la Federación que discrepen con la Carta Magna u otras leyes de la Federación Rusa o menoscaben los derechos y libertades humanos y cívicos, hasta que el pertinente Tribunal emita el dictamen al respecto.

Por otro lado, el presidente posee una gran estabilidad para permanecer en el cargo, ya que:

-El Presidente de la Federación Rusa podrá ser destituido de su cargo por el Consejo de la Federación, únicamente por razones de haber sido acusado de traición al Estado, presentadas por la Duma de Estado, o de haber cometido otro delito grave. La decisión de la Duma de Estado de presentar acusaciones y del Consejo de la Federación de destituir al Presidente de su cargo deberá ser adoptada por dos tercios de votos del número total en cada Cámara y a iniciativa de no menos de un tercio de Diputados de la Duma de Estado y con la existencia de la conclusión de una Comisión Especial, formada por la Duma de Estado. La decisión del Consejo de la Federación de destituir al Presidente de la Federación Rusa de su cargo deberá ser adoptada en un plazo de tres meses, a más tardar, después de haber sido presentada la acusación contra el Presidente por la Duma de Estado. En caso de que en dicho plazo la Duma no adopte esa decisión, se considera que la acusación contra el Presidente fue denegada.

Gobierno de la Federación Rusa.

El presidente del gobierno de la federación es quien ejerce el cargo de jefe de gobierno en Rusia, este es nombrado por el jefe de estado con previo consentimiento de la Duma. Ahora bien, si el candidato propuesto por el presidente es rechazado tres veces por la Duma, este tiene la potestad de nombrar al jefe de gobierno, disolver la Duma y volver a convocar a elecciones del órgano plenario. Como jefe de gobierno, tiene la potestad de presentar el presupuesto a la Duma y garantiza la realización de una política nacional única. Tiene la capacidad de presentar la renuncia, pero esta debe ser aceptada o rechazada por el presidente. La Duma, puede expresar un voto de desconfianza para con el jefe de gobierno, luego de expresarlo el presidente decide si declarar la dimisión del jefe de gobierno o su desacuerdo con la Duma, si esta última en los siguientes 3 meses vuelve a presentar un voto de desconfianza, el presidente puede anunciar la dimisión del jefe de Gobierno o disolver la duma.

Poder legislativo

La **Asamblea Federal** esta compuesta por dos cámaras, una cámara alta llamada **Consejo de la Federación** y una cámara baja llamada **Duma estatal**.

Consejo de la federación.

Esta compuesto actualmente por 170 miembros, 2 por cada una de las entidades territoriales llamadas sujetos federales los cuales son elegidos, uno por el órgano legislativo y otro por el órgano ejecutivo de cada sujeto federal correspondiente. Además, cabe resaltar que el presidente de la Federación Rusa, tiene la posibilidad de nombrar al 10 por ciento de los miembros. No poseen un tiempo límite de pertenencia en el órgano y son sustituidos por el mecanismo previamente explicado. Además de la potestad de aprobar leyes y poseer iniciativa legislativa, este órgano tiene: la capacidad de definir las fronteras de los sujetos federales, aprueba los

decretos del presidente sobre ley marcial y estado de excepción, decide la posibilidad de utilizar las fuerzas armadas fuera del territorio nacional, así como también nombra los magistrados del tribunal constitucional y del tribunal supremo. Sus disposiciones son aprobadas por la mayoría de la totalidad de sus miembros, salvo casos específicos estipulados por la constitución.

Duma estatal.

La Duma se compone por 450 miembros, los cuales permanecerán en el cargo por 5 años, estos no pueden ejercer ninguno otro cargo en el estado. Estos son elegidos directamente a través de un escrutinio proporcional plurinominal, con 5% de los votos los partidos pueden colocar un miembro, con un 6% 2 miembros, a partir de un 7% el partido poseerá un número de representantes proporcional al porcentaje de votos obtenidos. Ej.: (si un partido consigue el 50% de los votos, este obtendrá 225 escaños de los 450 disponibles):

La Duma posee iniciativa legislativa y los proyectos de ley se le deben presentar para su examen. Las leyes aprobadas por el mismo son elevadas al Consejo de la Federación, si este último la desaprueba la Duma puede insistir en su promulgación con el voto favorable de dos tercios de los diputados. Finalmente esta ley puede ser rechazada también por el presidente, lo que hará que vuelva a consideración de la Duma, para ser aprobada necesita el voto afirmativo de dos terceras partes de los miembros de cada cámara.

Poder Judicial.

Pueden ser jueces los ciudadanos de la Federación que hayan alcanzado la edad de 25 años y tengan instrucción superior jurídica y una antigüedad de trabajo en su profesión de no menos de cinco años.

La máxima instancia responsable de revisar la constitucionalidad de las leyes y actos gubernamentales es la Corte Constitucional, integrada por 19 jueces nombrados por el presidente y ratificados por el Consejo de la Federación. Los jueces de la Corte Constitucional son elegidos para periodos de doce años y tienen la obligación legal de actuar de forma no partidista.

La máxima instancia judicial en materia civil, penal y administrativa es la Suprema Corte de Justicia, y en los rubros económico y mercantil lo es la Corte Suprema de Arbitraje. Como en el caso de la Corte Constitucional, los jueces de estas dos instancias son nombrados por el presidente y ratificados por el Consejo Federal.

División territorial

Debido al tamaño que posee (recordemos que es el país más grande del mundo) Rusia posee una organización territorial compleja.

La Federación Rusa está compuesta por 85 sujetos federales, los cuales gozan de los mismos derechos federales (tienen la misma representación en el Consejo Federal Ruso), pero se diferencian entre ellos por el grado de autonomía del que gozan. Dentro de la Federación Rusa existen:

22 Republicas: Las cuales poseen el mayor grado de autonomía posible dentro de la Federación, estas se dan su propia constitución, además de que eligen por medio

del voto popular a su presidente (poder ejecutivo) y a los miembros del parlamento (poder legislativo). Tienden a ser el hogar de una minoría étnica nacional.

46 Óblasts (regiones): El gobernador de las mismas es designado de forma federal y el poder legislativo es elegido por la población local.

9 Krai (territorios): Son similares a los Óblasts pero tienden a ser de carácter más periféricos.

1 Óblast autónomo: (La Región Autónoma Judía).

4 Distritos autónomos: Se encuentran en un escalón intermedio de autonomía entre las repúblicas y los Óblasts, tienden a tener, pero de manera más reducida, una minoría étnica dominante

3 Ciudades Federales: Son ciudades que se encuentran directamente bajo la jurisdicción de la Federación, funcionan como regiones separadas (Moscú, San Petersburgo y Sebastopol).

Como hemos nombrado anteriormente, salvo las repúblicas el resto de sujetos federales, a los cuales se los considera generalmente a todos bajo el nombre de “regiones”, poseen un gobernador designado de manera Federal, (este es elegido por el presidente de la nación y aceptado por el poder legislativo de la región, si este rechaza 3 veces al candidato propuesto por el presidente este último puede colocar a su candidato y disolver el poder legislativo regional, para luego llamar a nuevas elecciones del mismo). Hay que resaltar, que estos 85 sujetos federales se encuentran agrupados en 8 **Distritos Federales** los cuales están administrados por un representante plenipotenciario designado por el Presidente de la Nación, los cuales tienen la potestad de cesar a los gobernantes regionales electos si un tribunal declara que violaron una ley federal más de una vez.

Este diseño en el cual, la mayoría de las autoridades de los distintos sujetos son definidas desde el centro nacional, genera una relación política bilateral con el mismo, estas relaciones son dominadas principalmente por una dinámica de conquista de mayores subvenciones y/o de prerrogativas jurídicas, cuando no de cambio de estatuto para conseguir éstas y sus ventajas económicas, por parte de los sujetos federales. Esto se ve reforzado por la existencia de un federalismo presupuestario. El estado Federal, además de definir el presupuesto nacional, define el de los sujetos nacionales, diferenciándolos entre “ricos” y “pobres”, lo que genera que esas mismas relaciones bilaterales vistas en el ámbito político-jurídico, se vean reproducidas aquí.

Identidad nacional.

Para poder comprender el funcionamiento del sistema político Ruso, es necesario conocer un conjunto de valores, creencias, costumbres y conductas, que posee la sociedad rusa. Estos ítem en su conjunto, son los que van a condicionar y dar sentido a una cultura política particular, la cual, a su vez legitima un sistema político determinado.

Debemos partir de la idea inicial de que la caída de la Unión Soviética en 1991 generó la emergencia de un estado nuevo en el sistema internacional, y no decimos nuevo, refiriéndonos al nacimiento de Rusia (Rusia ya existía anteriormente), si no al hecho de que este actor debiera encontrar nuevos parámetros bajo a los cuales

autodefinirse. Hay que comprender que tanto el Imperio Ruso como la Unión Soviética nunca emprendieron un proceso de generación de una identidad nacional en la sociedad. En el caso del imperio, al ser una monarquía absoluta, los habitantes del territorio eran súbitos del zar y su pertenencia a una colectividad se fundamentaba en esta relación con el monarca, por otra parte la URSS en su búsqueda de la promoción del comunismo a nivel mundial generaba un principio integrador de la sociedad, no en la percepción de una identidad nacional común, si no en una igualdad entre los hombres en tanto que miembros del proletariado mundial. Se debe agregar a esto para la comprensión de la situación post 1991, que tanto en el imperio como la URSS existía un ejercicio del poder muy verticalizado y concentrado en pocas manos, el primer caso como hemos dicho anteriormente, por el hecho de ser una monarquía, y en el segundo, por ser un régimen de partido único que restringía la participación de actores por fuera de las estructuras del partido en el ejercicio del poder.

Con la caída de la Unión Soviética se genera en los habitantes de la actual Rusia una incapacidad de autorreconocimiento, la ausencia del sentimiento de identificación y pertenencia a algo. Si ya no somos soviéticos ¿Qué somos? Con la llegada Yeltsin al poder se buscara la reestructuración del país y su inserción en el sistema internacional, su gobierno estará avocado a la conversión de Rusia en un "país normal", entendiéndose esto como la adopción de los principios occidentales de democracia y libre mercado. Ahora bien los intentos del gobierno en estos años por estructurar este nuevo sistema se vera truncado por dos problemas fundamentales: la inexperiencia democrática de los dirigentes políticos y la nostalgia de la población a determinadas costumbres históricas.

1. **Inexperiencia democrática de los dirigentes políticos.** El surgimiento de la federación rusa y la búsqueda de la realización de un "país normal" generó que se cambie de un sistema de partido único a un multipartidismo en muy poco tiempo. Este viraje a un modelo democrático fue de un carácter absolutamente formal, ya que los dirigentes políticos, la gran mayoría de ellos, fueron parte de las estructuras gubernamentales soviéticas y en consecuencia no tenían experiencia en la participación de regímenes democráticos asentados, esto llevo a que en la practica se siguieran utilizando los métodos de gestión política típicos del régimen anterior, entiéndase esto como la personalización del poder político y la baja participación de la sociedad civil, esto último también alimentado desde la perspectiva de los ciudadanos quienes, del mismo modo que los dirigentes, no tenían experiencia de participación en sistemas democráticos y por ende, existía un bajo o nulo interés en el ámbito político.
2. **Nostalgia de la población a determinadas costumbres históricas:** Conectado a lo anteriormente dicho, se encuentra la cuestión de la nostalgia, 84 años de comunismo, llevaron a una población a adecuarse a la existencia de un estado que lo abarcaba todo, que dictaba las reglas de juego y definía el destino de sus habitantes, en 1991 no sólo se rompió esta estructura, si no que se intento un giro de 180° con la búsqueda de la instauración de la democracia y el libre mercado, como lo expresa Carmen Urondo (2002):

se pasa de un mundo en el que todo está asegurado, independientemente del comportamiento laboral de uno, a otro en el que de repente, sin preparación alguna, las reglas del juego han cambiado y en el que la capacidad de iniciativa propia marca una verdadera diferencia. Ciertamente, esa vida de un pasado no tan lejano era gris, acotada, a veces plácida, a menudo espantosa, y siempre llena de carencias y de autocensura (...) Pero, a cambio, no existía ni la angustia ni el esfuerzo de preocuparse por el trabajo, la vivienda o el futuro en general, más que en los estrechos límites de las variables del sistema: una vida predecible basada en reglas no escritas, por todos interiorizadas, que sólo requerían conformismo social, al menos aparente.(p.8)

Esta percepción nostálgica, y las crisis económicas sucedidas durante la administración Yeltsin, llevo al ciudadano ruso a asimilar a la democracia y el liberalismo, como sinónimos de inestabilidad y carencias, en consecuencia “los rusos siguen encerrados en los valores antidemocráticos y antiliberales de su doble tradición comunista e imperial, que les llevaría siempre a preferir la opción de la mano dura” (Claudín Urondo,2002, p.11). En consecuencia existe una preponderancia al deseo de cuestiones como el orden y la estabilidad, por sobre los derechos políticos.

Construcción de identidad nacional por el putinismo.

La información previamente expresada, nos sirve de guía para comprender cual era la situación de Rusia y de sus habitantes al momento de la llegada de Vladimir Putin, al poder. Se debe asimilar, que el asenso al poder de Putin, no implica una vuelta a la “normalidad, luego de la “anormalidad” que fue la experiencia Yeltsiniana, Putin consolidara lo que fue diseñado por Yeltsin, pero implementado sin éxito.

Durante la era Yeltsin, no se pudo lograr plenamente la construcción de una identidad nacional,

Putin lograra revertir esta situación, a través de la creación de una identidad nacional basada en el patriotismo que tiene como eje 3 pilares: las tradiciones imperiales, el legado de la URSS y la iglesia ortodoxa.

Los tres pilares del patriotismo de Putin.

- 1) Imperio Ruso:** Putin evocara determinadas características de sus tres pilares para la generación del sentimiento patriota en los ciudadanos rusos. Con respecto a las características del anterior Imperio, hace énfasis en la grandeza del mismo, en su particularidad que lo convierte en un “continente en si mismo”, resalta el excepcionalísimo del pueblo ruso, que no son ni europeos ni asiáticos si no algo distinto, dirigidos por una clarividencia que solo a ellos se les es dada, remarca la importancia de la defensa del Estado por sobre las individualidades y lo vital que es tanto la protección del territorio nacional, así como también, la recuperación bajo su influencia de los ex territorios del imperio. Esto ultimo no solo relacionado al interés territorial, si

no también por todo los “hermanos rusos” que han quedado fuera de las fronteras nacionales.

2) Unión Soviética: Putin evoca los grandes logros de la era soviética sin caer, en el recuerdo de las inclinaciones comunistas, como ejemplo de esto la reutilización del himno stalinista, pero con modificaciones en la letra, así como la invocación de grandes proezas del ejercito soviético y los logros tecnológicos. Esto puede verse reflejado como resultado de una encuesta realizada por el Centro Yuri Levada sobre “orgullo e identidad nacional” publicado en 2019, cuando se les pregunto a los rusos cual consideraban que es el acontecimiento o fenómeno de su país que mas los enorgullece se encontraba, en primer lugar la victoria del ejercito rojo en la segunda guerra mundial con un 87% de los casos y luego el liderazgo Ruso en la exploración espacial con un 50% de los casos. A esto se le suma, como corolario de los recuerdos soviéticos, el pensamiento de que Rusia es una gran potencia y que por ende, debe jugar un papel preponderante en la definición del sistema internacional. Debemos resaltar como se ha dicho previamente, que todo este procedimiento se hace evitando caer en invocaciones de cuestiones que pudieran hacer resurgir el sentimiento comunista, esto se ve reflejado en una frase del mismo Putin, quien dijo una vez: “Quien no lamente la desintegración de la URSS no tiene corazón, y quien quiera su reinstauración en su antiguo formato, no tiene cabeza”.

3) Iglesia Ortodoxa: La iglesia ortodoxa, se vio perseguida y reprimida durante los años soviéticos, con la caída de la URSS, esta resurgió y se convirtió rápidamente, en uno de los faros hacia los cuales los ciudadanos dirigieron su atención con el objetivo de solventar la perdida de identidad que enfrentaban. La iglesia ortodoxa se erige así como un ente articulador de una identidad compartida para una sociedad que se sentía perdida, por ende este resurgimiento de Cristianos Ortodoxos, no implica que los rusos se hayan vuelto mas creyentes, es mas una cuestión de identidad étnica que de fe, el ruso no es ortodoxo porque es creyente, si no, que es ortodoxo porque es Ruso, “más que de una creencia religiosa se trata de una búsqueda ciega de una nueva ideología que rija a una sociedad que ha sido educada en el marxismo-leninismo y que busca ahora el siguiente “camino verdadero””. (Chistiakov, 2017, citado en Pastor Gómez, 2019, p.46)

Lo que genero la llegada de Putin con respecto a la iglesia, fue un mayor acercamiento entre el estado y la misma, a pesar de que Rusia no especifica en su constitución la existencia de una religión oficial, este ha emitido un grupo de leyes las cuales le aportan ciertas prerrogativas que la colocan en una posición muy favorables, esto logra alimentar un doble juego ya que los dos poderes se necesitan y se retroalimentan, la Iglesia legitima y santifica a la nación y la nación protege a la institución eclesiástica.

Sistema de partidos.

Debemos comenzar esta sección adelantando desde el principio que la importancia de los partidos y del propio sistema de partidos en Rusia es escasa, tienen escaso

poder e independencia. En esta sección dividiremos los periodos en 4 partes, la presidencia de Yeltsin, las elecciones parlamentarias de 2003, las del 2007 y las del 2011, que nos servirán para poder describir la evolución que fue teniendo el sistema de partidos Rusos.

Presidencia de Yeltsin.

Luego de la caída de la Unión Soviética y el fin del unipartidismo que poseía, Yeltsin durante su presidencia no tuvo intención en fortalecer los partidos, si no que busco estar por encima de ellos (recordemos que cuando fue presidente lo hizo de manera independiente, sin estar ligado a ningún partido), gobernando por decreto sin tener que negociar o acordar con nadie, pero si busco asegurarse una mayoría en la Duma con el objetivo de que su relación con la misma fuese mas armoniosa. No creo ningún partido pero estuvo siempre al frente de lo que los politólogos llamaron “el partido del poder” una corporación político - económica que funcionaba a través del clientelismo. El bajo poder de la Duma, y la marginación de los partidos en el resto de instituciones políticas que no sean esta cámara (presidencia, gabinete ministerial, Consejo de la Federación) fueron causa de un sistema de partidos débiles. En 1993 el partido “**Opción de Rusia**”, fue el elegido para cumplir el rol de “partido del poder”, pero este proyecto fracaso, en consecuencia Yeltsin intento crear un sistema de partidos desde arriba, planteo que había que hacer dos bloques, uno que representara a la centro derecha y el otro al centro izquierda, entonces se creo **Nuestra casa es Rusia** como partido representante del primer bloque, el problema aquí surgió a consecuencia de que la mayoría de las personalidades políticas, a su vez que empresarios industriales y de hidrocarburos (las personas mas poderosas del país), tendieron a afiliarse a este partido lo que impidió la creación del segundo bloque, debido a la ausencia de importantes personalidades para representarlo, generando un segundo fracaso en intentar articular el sistema de partidos por parte de Yeltsin.

Esta situación genero un multipartidismo flotante y frágil haciendo que el ejecutivo no tuviera que prestarles atención, ya que se paso de un unipartidismo a una atomización donde los partidos atravesaban la problemática de no poder sobrevivir en el tiempo salvo el **PCFR** (Partido Comunista de la Federación Rusa).

El sistemas de partidos con Putin y las elecciones parlamentarias de 2003.

Con la llegada al poder de Putin, éste argumentó tres factores que justificaban una reforma del sistema de partidos: 1) dotar a este sistema de mayor estabilidad y coherencia, 2) impedir el nacionalismo autoritario y el separatismo y 3) el fortalecimiento de los partidos. Como consecuencia las actuaciones directas de Putin en su primer mandato fueron: la creación en el año 2001 de la ley electoral y la intervención directa en el sistema de partidos a través de la creación de un “partido del poder” **Rusia Unida** y la creación de pequeños partidos (**el Partido de la Vida, el Partido del Pueblo, el Partido de los Pensionistas, el Partido del Renacimiento de Rusia, Rodina**) destinados a dos objetivos, dar apoyo en la Duma y principalmente quitar votos y en consecuencia poder al principal contendiente, el

PCFR. Entre las disposiciones de esta ley de partido se encuentra: la prohibición de creación de determinados partidos, siendo aquellos los de base profesional, racial, religiosa, la prohibición de que asociaciones cívicas ingresen a coaliciones electorales, además de que se aumento el umbral de votos para acceder a la дума de un 5 a un 7 porciento.

Entre los planteos que se harán recurrente durante el transcurso de todas las elecciones es la acusación por parte de distintas fuentes, del uso de mecanismos fraudulentos/injustos por parte del gobierno para lograr la distorsión de los resultados, informes de la OSCE han revelado mecanismos múltiples de distorsión de resultados, el desigual acceso de partidos y candidatos a los medios de comunicación (la televisión especialmente) y el uso de recursos administrativos, la eliminación selectiva de candidatos, etc. Lo mismo se ha acusado durante las mismas jornadas electorales, donde se han denunciado irregularidades en los procesos de conteo y tabulación de resultados.

Procesos desde el 2003 hasta las elecciones del 2007.

Dentro de este periodo, volvieron a suceder cambios en la composición de partidos como en la ley misma, entre los cambios en la ley es de destacar la ley “Sobre partidos políticos” la cual aumento el mínimo de miembros necesarios que necesita un partido para ser considerado valido a 50.000 personas, además de que de esos 50.000 miembros, debe haber 500 en al menos la mitad de las regiones de Rusia (500 en cada una de ellas), a esto se suma la prohibición de que los partidos puedan competir en bloques, y finalmente la **CEC** (Comisión Electoral Central) aumento el deposito mínimo que cada partido debe hacer a la misma a 2 millones, procesos todos estos que dificultan la creación de nuevos partidos y mantiene la estabilidad de los que si son parte de la Duma ya que a estos no se le exigen estas condiciones. Esta situación electoral, sumado a la definición por parte del poder central de los gobernantes de las provincias ha logrado reforzar el poder presidencial y debilitar la de los líderes regionales, e inclusive con la creación del partido **Rusia Justa** en 2006 como resultado de la unión de los ya mencionados Partido de la Vida, Partido del Pueblo, Partido de los Pensionistas, Partido del Renacimiento de Rusia y Rodina, se ha argumentado que Putin logro la creación del sistema “bipartidista desde arriba” que Yeltsin no pudo.

Llegado a los resultados electorales parlamentarios de 2007, Rusia Unida posee 315 de los 450 escaños, lo que a llevado a la evolución de un sistema de partido único (como era en la URSS) a lo que muchos llaman “un sistema de único partido”. De la misma manera que en las elecciones anteriores volvieron a denunciarse irregularidades, que a las ya mencionadas anteriormente se encuentra, los problemas planteados a la OSCE que le impidieron desplegar misiones de observación electoral, como ejemplos puntuales a destacar se encuentra el caso de la localidad de Jabez donde los 18 mil votantes registrados fueron a votar y todos lo hicieron por Rusia Unida.

Elecciones parlamentarias de 2011.

No planteamos una evolución de eventos entre 2007 al 2011 ya que no hubo cambios destacables tanto en las leyes electorales como en la composición de partidos, pero si es menester resaltar las elecciones parlamentarias de 2011, ya que aquí se pueden apreciar mas determinadas “actitudes sucedidas” que son las que llevan a la opinión general a dudar de la salud y transparencia del sistema Ruso.

Como ejemplos tenemos el desigual recurso a los medios de comunicación por parte de los partidos, del tiempo dedicado por los canales a cada uno, hay una clara preferencia por Rusia Unida, del tiempo disponible el canal que menos le dedico (Russia 24), lo hizo con el 55% y el que mas (TV Center) un 83%. Otro ejemplo es el caso de Chechenia donde el porcentaje de participación de votantes fue de un 99,5% y el de los que votaron a Rusia Unida un 99,7%, además de que existe una clara tendencia a que las regiones y provincias con mas participación electoral sean las que votan con mas apoyo al oficialismo.

Los principales partidos políticos en Rusia actualmente son:

Rusia Unida: Fundado en 2001 a partir de la fusión de tres movimientos sociales y políticos: Unidad, Patria y Toda Rusia. Es el partido mas popular y exitoso del país, siendo el del oficialismo. Se lo puede considerar al menos de forma básica como un partido de centro. Sus principios básicos son, el Conservadurismo, el nacionalismo ruso y el estatismo.

Partido Comunista de la Federación Rusa: Segunda fuerza mas importante, fundado en 1993 por ex militantes del partido comunista soviético, sus principales votantes son personas de avanzada edad. Partido de extrema-izquierda, sus principios ideológicos son: el marxismo-leninismo, comunismo, internacionalismo y socialismo del siglo XXI.

Partido Liberal-Demócrata de Rusia: partido formado en 1989 de tendencias nacionales radicales, abogan por el liberalismo y la democracia, se encuentran en el espectro opuesto del partido comunista. Se lo puede considerar un partido de extrema-derecha, sus bases ideológicas son: irredentismo, nacionalismo ruso, anticomunismo, zarismo e imperialismo.

Patriotas de Rusia: fundado en 2005 después de la unión entre el Partido Nacional Soberano de Rusia, el Partido Ruso del Trabajo y el Partido Euroasiático “Unión de Patriotas de Rusia”. Se lo considera un partido de izquierda y sus principales ideologías son: el socialismo democrático, el colectivismo y el nacionalismo de izquierda.

Partido Unido Democrático de Rusia “Yabloko”: fundado en 1993, considerado de centro izquierda, se basa ideológicamente en el social liberalismo.

Rusia justa: fundado en 2006 luego de la unión del Partido de la Vida, el Partido del Pueblo, el Partido de los Pensionistas, el Partido del Renacimiento de Rusia y Rodina, considerado un partido de centro izquierda, sus principios básicos son la socialdemocracia y el progresismo.

Principales actores extragubernamentales.

Para finalizar haremos un análisis sobre los distintos actores que no pertenecen al ámbito estatal, que juegan un papel importante en el funcionamiento del régimen

ruso, posiblemente la definición mas adecuada para referirnos a ellos seria, “Grupos de presión”, pero debemos tener cuidado al expresarlos así, ya que tomando la definición de del Campo los grupos de presión son:

aquellos grupos de intereses organizados que no desean de forma directa el control del poder político sino solo influir o presionar a los centros de toma de decisiones, ya sea en el ámbito del legislativo o del ejecutivo y de las diferentes organizaciones y administraciones publicas.

(Del Campo, p.1).

Si nos apegamos a esta definición podríamos decir que efectivamente durante la etapa Yeltsin estos requisitos se cumplían, ya que se puede argumentar que estos sectores influyeron y presionaron durante su estadía en el poder, pero debemos dejar abierto el juicio desde la llegada de Vladimir Putin ya que desde su ascenso se ha gestado un progresivo encolumnamiento de estos actores bajo el ejecutivo, la evolución de este proceso lo desarrollaremos mas adelante.

Dividiremos esta sección en dos partes una breve primera sobre la etapa Yeltsin y la aparición de los conocidos “Oligarcas” y otra dedicada a Putin donde se evaluarán los tres principales actores dentro de su gestión: “los nuevos oligarcas”, los medios de comunicación y la Iglesia ortodoxa.

La etapa Yeltsin.

Con la caída de la URSS y la llegada de Yeltsin se dio el comienzo del viraje de un modelo comunista a uno capitalista de libre mercado, por su forma de gobierno personalista tendió a la creación a su alrededor de un círculo de confianza basado en el clientelismo y los favores. Durante su gestión se vendieron empresas que antes pertenecían al Estado a precios increíblemente bajos, esto dio paso a la aparición de la oligarquía la cual fue un grupo de rusos que lograron aprovechar esta oportunidad para adquirir las empresas, entre estos hombres se encontraban Jodorkovski (propietario de Yukos), Berezovsky (propietario del principal canal de televisión de la época ORT), Vladimir Gusinsky (dueño del imperio mediatico MediaMost), Alexander Smolensky (propietario del ex banco estatal Agroprom), Vladimir Vinogradov (dueño del banco privado InkomBank), Vladimir Potanin (dueño de los bancos Onexim y MFX), y Mijail Fridman (dueño del consorcio Alfa). Muchos de ellos fueron miembros de lo que se conoció como Nomenklatura (miembros de segunda jerarquía del aparato estatal soviético que sobrevivieron a la caída del mismo). Todos ellos llegaron a diversificar sus propiedades llegando a ser actores importante tanto para la dirección de la política estatal como para el mantenimiento de Yeltsin en el poder.

La etapa Putin.

Con el asenso de Putin al ejecutivo se va a dar un proceso de centralización y subordinación de los distintos actores de poder bajo el control del gobierno, como hemos planteado anteriormente, desglosaremos su explicación en las tres actores principales que se pueden apreciar en su gestión.

La nueva oligarquía.

Una de las mas importantes iniciativas de Putin en los primeros años de su mandato y que mas aprobación a tenido de la opinión publica, fue la toma de medidas en contra de esos hombres que se habían vuelto millonarios durante la etapa Yeltsin, muchos de los “oligarcas” de los noventa terminaron exiliados o encarcelados por distintas causas, y la mayoría de sus propiedades pasaron a estar bajo tutela del estado o mixtas con mayoría estatal, entre ellas se encuentran la gasista Gasprom (empresa mas grande de Rusia), LUKoil (empresa petrolera mas grande de Rusia), Rosnef (petrolera), Sberbank (banco), Rostec (alta tecnología), Magnit (distribuidor mayorista. Se habla de una “nueva oligarquía” con Putin, ya que la mayoría de quienes están a la cabeza de estas empresas, fueron ex compañeros de la KGB de Putin o sus subordinados cuando dirigía el comité de relaciones exteriores de la alcaldía de San Petersburgo.

Los medios de comunicación.

Debido a la enorme extensión territorial que posee Rusia, los medios de comunicación han sido desde siempre mas que vitales en el funcionamiento de su sistema, de todos ellos el que mas destaca es la televisión ya que el 94% se los rusos se informan a través de este medio. Ya con la ley de medios de 1991 se estipulo la prohibición a los ciudadanos extranjeros la fundación de medios de comunicación en Rusia, los tres canales mas importantes son propiedad del estado o de conglomerados empresariales con participación estatal, Canal 1, Canal Rusia y NTV (este ultimo privado pero luego comprado por Gasprom).

Iglesia Ortodoxa.

Perseguida durante los años Soviéticos, la iglesia volvió a escena desde los tiempos de Yeltsin, pero principalmente con el asenso de Putin. Como hemos visto anteriormente la Iglesia ha sido y sigue siendo uno de los principales elemento generadores de la identidad colectiva Rusa, esta no solamente posee cercanía con el presidente, con el cual se legitiman mutuamente, si no que también tiene sus propios medios para penetrar en la sociedad, ejemplo de esto son los canales de televisión Spas y Tsargrad, esto la ha convertido en la segunda institución en la que mas confían los rusos luego del presidente.

Conclusiones personales.

Finalmente luego de haber realizado este trabajo me veo en posición de poder dar una opinión subjetiva con respecto al sistema político ruso.

Del sistema político ruso se podrá decir que es muchas cosas y a la vez que no es muchas cosas, pero lo que si es innegable es que es increíblemente particular, las tradiciones culturales heredadas de la época del zarismo y de la Unión Soviética se han quedado arraigados en los miembros de una sociedad que con el viraje de un sistema comunista a uno “liberal democrático” aún se encuentran buscando y definiendo una identidad desde la caída de la superpotencia. Estas tradiciones

culturales arraigadas, no solamente se encuentran en el ciudadano de a pie sino, que puede verse en el propio ADN de los dirigentes políticos, los cuales en su acercamiento a occidente y a la modernización han intentado instaurar sistemas políticos provenientes de estas latitudes, pero no han podido desarraigarse de los mecanismos y las costumbres propias de como entender el poder y como ejercerlo, junto a características propias del país como son la enorme extensión territorial y la gran pluralidad de etnias ha llevado a los ciudadanos y a los dirigentes a tener jerarquía de prioridades distintas de las que se puede tener mayoritariamente en occidente, por sus experiencias convulsas, los rusos, priorizan el orden y la estabilidad por sobre los derechos, esto sumado a la ausencia de experiencia democrática y baja movilización civil ha llevado a los rusos a percibir como mejor forma de gobierno a aquellos fuertemente centralizados, altamente personalistas donde todas las estructuras del poder se encolumnan bajo esta autoridad que en el caso ruso es el presidente de la Federación. De esta forma Rusia posee un presidente con una gran cantidad de potestades que le permiten prácticamente poder gobernar sin la necesidad del beneplácito de los otros poderes, a esto se le suma que, directa o indirectamente posee atribuciones sobre los demás poderes que le permite condicionarlos en mayor o menor medida, esto no solo se refleja en el judicial y en el legislativo sino también en las unidades gubernamentales subnacionales haciendo que en la práctica la Federación Rusa posea una clara jerarquía encadenada de mando.

Lo anteriormente dicho da explicación a otros fenómenos que se pueden encontrar en este régimen como por ejemplo el sistema de partidos, posiblemente el haber implementado una forma de gobierno occidental y por la falta de aceptación que poseía todo lo relacionado con la Unión Soviética (entre ellos el sistema de partido único) llevo a los dirigentes a desear la implementación de un multipartidismo, ahora bien, estos dirigentes nunca se preocuparon por fortalecer este multipartidismo y sobre este nuevo sistema de partidos siguieron replicando las mismas prácticas de gobierno de siempre, en consecuencia hoy en día tenemos en Rusia lo que en palabras de Sartori es un sistema de partido hegemónico, donde el partido dominante no permite competencia oficial en el ejercicio del poder, los demás partidos (de segunda clase) tienen permitida su existencia pero no capacidad de enfrentarse antagónicamente al partido hegemón, la alternancia no puede ocurrir y estos partidos de segunda categoría siempre se encontrarán en posición de desigualdad a la hora de competir, esto último podemos verlo claramente reflejado en Rusia en las distintas leyes que regulan a los partidos y al sistema electoral y a los distintos medios desplegados (medios masivos de comunicación, recursos administrativos y fraude) que favorecen al partido hegemónico.

Finalmente como corolario de esta situación los grupos de presión no poseen el mismo potencial que podrían tener en otros países aquí deben su existencia y su perdurabilidad al aparato estatal, en consecuencia se vuelven instrumentos que legitiman y trabajan para el poder estatal central.

Bibliografía específica.

Arkhipov, V. Bartenev, D. Belov, S. Kudryashova, O. Mushtakova, D. y Vasilev, I. (2013). *La judicatura en el sistema constitucional ruso*. Revista de la facultad de derecho PUCP. Lima. Peru.

<https://pdfs.semanticscholar.org/561e/121be29fc6f47edd740f5f775b7f2ad1ab61.pdf>

Bouza-Brey, L. (1991). *Una teoría del poder y de los sistemas políticos*. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época). Núm.73. España.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/27112.pdf>

Claudin Orondo, C. (2002). *La sociedad de Rusia: entre el cambio y la continuidad*. Revista CIDOB d'afers internacionals n.º 59. Barcelona. España.

https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/la_sociedad_de_rusia_entre_el_cambio_y_la_continuidad

Claudín, C. (2007). *El largo camino del postsovietismo*. Revista CIDOB d'afers internacionals nº100. Barcelona. España.

https://www.cidob.org/layout/set/print/articulos/dcidob/el_largo_camino_del_postsovietismo

Claudin, C. (2011). *¿Qué Rusia, veinte años después?*. Revista CIDOB d'afers internacionals nº 96. Barcelona. España.

https://www.cidob.org/es/content/download/30224/359329/file/11-24_CARMEN+CLAUDIN.pdf

Constitución de Federación de Rusia, 1993, con enmiendas hasta 2014.

https://www.constituteproject.org/constitution/Russia_2014.pdf?lang=es

Cuello, E. (2009). *Sistemas y regímenes políticos contemporáneos*. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe. Argentina

Del Campo, E. (2001). *Los grupos de presión*. Revista Sistema Político Español. Madrid. España.

<https://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Gruposdepresion.pdf>

Greene, S. (2011). *La sociedad civil rusa, veinte años después*. Revista CIDOB d'afers internacionals nº 96. Barcelona. España.

https://www.cidob.org/es/content/download/30228/359341/file/81-96_SAMUEL+GREENE.pdf

Guerrero-Sole, F. (2012). *La crisis de valores en la Rusia post soviética. El papel de la iglesia ortodoxa en los medios de comunicación de masas*. Revista interdisciplinaria de Ciencias de la Comunicación y Humanidades. Universidad Pompeu Fabra. Barcelona. España.

<http://ddfv.ufv.es/bitstream/handle/10641/894/La%20crisis%20de%20valores%20en%20a%20Rusia%20postsovi%3%a9tica..pdf?sequence=1>

Laruelle, M. (2011). *Nacionalismo y construcción estatal en Rusia: Un consenso social debilitado*. Revista CIDOB d'afers internacionals, n.º 96. Barcelona. España.

https://www.cidob.org/content/download/58795/1529165/version/2/file/63-80_MARLENE%20LAURELLE.pdf

Montes, M. (2012). *Identidad y política exterior rusa bajo Putin-Medvedev (2000- 2012)*. Instituto de Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires. Argentina.

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/40899/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morales, J. (2012). *Rusia en el sistema internacional*. UNISCI. Madrid. España.

https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72408/Rusia_Sociedad_Internacional.pdf

Pastor Gómez, M. (2019). *La resurrección de la ortodoxia en la nueva Rusia. Un análisis*. Instituto Universitario de Ciencias de las Religiones. Universidad Complutense. Madrid. España.

https://eprints.ucm.es/57573/1/Eprints_TFM_Mar%C3%ADa_Luisa_Pastor.pdf

Rusopedia. Sistema de partidos.

https://rusopedia.rt.com/datos_basicos/sistema_politico/issue_62.html

Sartori, G. (2012). *Partidos y sistemas de partidos*. Alianza Editorial. Madrid. España.

<https://ezequielssingman.files.wordpress.com/2017/03/sartori-partidos-y-sistemas-de-partidos.pdf>

Serra Massansalvador. F. (2002) *Diez años de la nueva Rusia*. Revista CIDOB d'afers internacionals n.º 59. Barcelona. España.

[https://www.cidob.org/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/diez_anos_de_la_nueva_rusia/\(language\)/esl-ES](https://www.cidob.org/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/diez_anos_de_la_nueva_rusia/(language)/esl-ES)

Vázquez Liñán (2011). *¿Neoliberalismo a la rusa? Políticas de información y propaganda en la Rusia contemporánea*. Revista CIDOB d'afers internacionals, n.º 96. Barcelona. España.

https://www.cidob.org/es/content/download/30229/359344/file/97-114_MIGUEL+VAZQUEZ.pdf

Yuri Levada Analytical Center, encuesta «National Identity and Pride», enero 2019.

<https://www.levada.ru/en/2019/01/25/national-identity-and-pride/>

Sistema político Ruso.
Sistemas políticos comparados.

Zubelzú, G. (2007). *Entender a Rusia a través de sus fuerzas profundas: dificultades y desafíos de una reflexión recurrente*. Revista Brasileira de Política Internacional, vol. 50, núm. 1. Brasilia. Brasil.

https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292007000100006&script=sci_arttext